

# الاضطرابات النفسية فـعـ الأطفال

دكتور

محمد شعلان

أستاذ مساعد ورئيس قسم  
الأمراض النفسية والعصبية  
كلية الطب - جامعة الأزهر

الجهاز المركزي للكتب الجامعية  
والدرسية والوسائل التعليمية

الجزء الأول





# الإضطرابات النفسية في الأطفال

## الجزء الأول

دكتور

محمد سلطان

أستاذ مساعد ورئيس قسم  
الأمراض النفسية والعصبية  
كلية الطب - جامعة الأزهر

طبعة أولى

---

الجهاز المركزي للكتب الجامعية  
والمدرسية والوسائل التعليمية

---

١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م



## اعتراف وتعريف

الى أساتذتي الذين استمعوا الى بقدر ما أسمعنوني من علمهم فعملمونى  
المبادرة والبحث والتجديد ...

وتلاميذى الذين أسمعنوني بقدر ما استمعوا الى ما لدى فعملونى كيف  
اقول ما أريد أن أقوله ... أساتذة أمتدوا وأمنيا ليشملوا بعض فطاحل  
العلم وأفقيا ليشملوا البسطاء المتخفين وسط صفوف الجماهير الكادحة .

وتلاميذ أمتدوا رأسيا ليشملوا بعض من علمونى وأمتدوا أفقيا ليشملوا  
اطفالي بما أختزنوا من علم توارثوه فى كيانهم على مر العصور .

لهؤلاء أعتز بالفضل فى ميلاد هذا الكتاب . وتعريفى له أنه محاولة لفهم  
الاضطراب النفسى ومن خلاله التعرف على الصحة ، وفهم الطفل ومن خلاله فهم  
الراشد الذى يؤثر عليه ويتأثر به والذى يمتد ليكون المجتمع المحيط بالطفل الذى  
هو امتداد لتاريخ الانسان بل والحياة والوجود . فاذا كنا من خلال الجزء نرى  
اصداء الكل قانتا بدون الكل لا نستطيع فهم الجزء ، واذا كان هدف المخرقة  
الكلية صعب المنال فان الصعوبة لا تبرر عدم المحاولة . والمحاولة من حيث هى  
خطوة على الطريق فهى مجرد خطوة ولاغنى لها عن خطوات تتلوها أو تصحح  
مسارها .

لقد تطور هذا الكتاب هكذا من خلال تفاعل مع طلاب علم النفس بكلية  
آداب عين شمس ، وكان خوفى من قتل تطوره بوضعه فى ضيقة مكتوبة  
يجعلنى أتردد فى كتابته ، الا أن خوفى من أن تتبدد كل خطوة بالخطوة التى  
تتلوها جعلنى أجازف بكتابته ، ولعل الاعتراف بأنه خطوة فى مسارمتطور  
يجعلنى أتحمل أى نقد وأتواضع لأى مديح .. فالتطور حتمى وليس أمامنا الا  
أن نقبله فنتسير معه ، أو نرفضه فننتحجر ونموت ، وسيان يعد ذلك من الذى  
يطور هذه المحاولة : الكاتب أم القارئ . فاذا كان الأول أسعدنى أن اصحح  
نفسى واذا كان الاخير أسعدنى أن هناك من حمل عنى الشعلة لكى انتقل بالتالى  
لعمل آخر .

أعترف بالفضل وأعرف من يتقبل أن يتسلم منى النتيجة بعبد الرسالة  
.. رسالة الاستمرار والتطوير .

اعتراف وتعريف من الذى كتب هذا الكتاب على يديه .

محمد شعلان



# مقدمة

## اختيار المرض

« في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ولهم عذاب أليم بما كانوا يكذبون » (١)

يتحدث الطبيب النفسى سيلفانو أرييتى Silvano Arieti عن مبدأ النكوص الفائق المتزايد Progressive teleologic regression فى محاولة لفهم أسس جنون الفصام ويعنى هذا المبدأ أن النكوص فى الفصام هو وسيلة تكيف ولذلك فهو نكوص هادف ، فالمرضى إذاً ما واجه صعوبة فى التكيف لجأ إلى النكوص كوسيلة لحماية نفسه من الموقف ، وبدلاً من مجابهة معركته التكيفية فهو يتراجع إلى الخلف ويمارس وجوده على مستوى أكثر بدائية ويعود إلى حالة تطور نفسى مبكرة ، وهو يفعل ذلك بهدف التكيف مع الموقف . إلا أن النكوص يحدث من قدرته على المجابهة ، وحيث أن مريض الفصام يكون قليل الحيلة بآدى ذى بدء ، إذ أن هذا التصور ذاته هو الذى جعله يلجأ إلى النكوص كحيلة بدائية فى المقام الأول ، فهو بالتالى لا يجد أمامه إلا المزيد من النكوص ويدخل فى حلقة مفرغة . ولذلك وصف أرييتى هذا النكوص بأنه متزايد ، فالمرضى كلما فشل عاد إلى الخلف وكلما عاد إلى الخلف زاد فشله مما يجعله يستمر فى العودة إلى الخلف . وهذه الآلية القرآنية وأن كانت تبدو لأول وهلة كما لو كانت تتعارض مع الموقف الطبى التقليدى ، وهو الموقف الذى يجعل المريض أكثر استحقاقاً للعلاج واحوج إلى التعويض بالصحة وليس إلى المزيد من المرض ، إلا أن الآية تحوى فى نفس الوقت درجة من احترام لارادة الانسان وحريته ، فالمرض فى بدايته اختيار ، والاختيار ملازم للحرية ، والانسان (خلقه الله لطاعته فقد أعطاه فى الوقت ذاته القدرة على العصيان ومخالفة أمره إلا أنه وهو يخالف أمر الله باختياره سبيل المرض فإنه يدفع الثمن بأن يزداد مرضاً . ويؤكد هذا المعنى حديث شريف وهو :

« ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

وفى اسطورة أوديب اليونانية يرتكب البطل جريمة وهو لايمى جرمها ولكنه مع هذا يدفع الثمن كما لو كان واعياً مختاراً وكأنه تطبيق للمبدأ القائل بأن الجهل بالقانون لا يبرر الجريمة . وعلى نفس المنوال فإن الام المرضى هو

(١) سورة البقرة

الثمن والعقاب الذى ندفعه لاختيارنا سبيل المرض ، واعتذارنا بالمرض لن يخفف من حدة ألم الثمن .

قد يقلل البعض هذا التفسير بالنسبة للأمراض النفسية ولكن مآبال الأمراض العضوية ، حيث اكتشف العلم أسبابا مادية ملموسة لها . أين يقع الاختيار هنا ، ولماذا العقاب على ذنب ليس للإنسان فيه يدخل ؟ نجد هنا أن الأسباب العضوية ليست إلا أحد العوامل العديدة التى تقصر لنا ظواهر المرض . ولعل أبسط مثال هو مرض الزكام المنتشر فأننا تعلم أن الزكام سببه فيروس وهذا الفيروس منتشر فى الجو خاصة فى وجود مريض يحمل العدوى وينشرها حوله ، إلا أن عدد المعرضين لهذا الفيروس الذين ينقل إليهم محدود بينما الغالبية تقاوم الفيروس ولا تمرض وهنا سنضطر إلى البحث عن عوامل أخرى عدا العوامل العضوية ( مثلا كثافة الفيروس وحالة الجسم عند دخول الفيروس إليه )

ولكننا نختار مرة أخرى ولا نجد مفرا من الاعتراف بأن الحالة المعنوية أو النفسية التى يكون عليها الفرد أبان تعرضه لفيروس أو قبلها أو بعدها يقلل تتحكم فى قدرة الجسم على مقاومة الفيروس أو الرضوخ له . إلا أن هناك أمراضا أخرى غير الأمراض المعدية أخذت تتكاثر وهى ما نعرف الآن بأمراض الحضارة وأهمها تصلب الشرايين وما يترتب عليه من أمراض فى القلب والجهاز العصبى وأمراض التنفس وأمراض المفاصل وأمراض الحساسية والأمراض الجلدية . وكل هذه الأمراض لا نستطيع حتى الآن أن نحدد لها عاملا فاصلا مثل الجرثومة أو الفيروس ، وهنا مرة أخرى نرى ارتباطات بين انتشار هذه الأمراض والحالات النفسية لهؤلاء الأفراد التى تأخذ أحيانا صورة الوباء النفسى ، أى المرض النفسى الذى يصيب حضارة بأكملها ، بل أن بعض الأمراض التى قد تبدو لأول وهلة بلا علاقة بالصحة النفسية مثل السرطان قد وجد ارتباط ما بين انتشارها أو سرعة تطورها وبين العوامل النفسية للفرد المصاب . وهنا مرة أخرى نستطيع أن نرى كيف يدخل فى المرض العضوى عنصر الاختيار . فالإنسان يختار طريقته فى الحياة وهو لذلك مسئول بطريقة أو أخرى عما يحدث له وهو يدفع ثمن اختياره بأن يمرض ويزداد مرضا .

قد يبدو أن فكرة حرية الاختيار فى المرض فيها من القسوة على المريض ما قد يتناقض مع روح الطب والعلاج علاوة على ما قد توحى به من تشاؤم . إلا أن العكس هو الأصح فإن الذى يختار المرض بحرية يستطيع إذا وفى حرية اختياره بواسطة العلاج النفسى مثلا أن يعيد الاختيار ويختار الصحة .

#### الطفل وحرية الاختيار :

ولكن إذا كان هذا الكلام ينطبق على الكبار فما ذنب الصغار ؟ إن الصغار هم عادة الطرف الأضعف فى العلاقة مع الكبار ، فطفل الإنسان عاجز بيولوجيا ويحتاج إلى الاعتماد العضوى على أبويه لحيى يعيش ، فهو لا يستطيع أن يطعم نفسه أو يحمى نفسه من المخاطر إلا بواسطة الكبار وهو لهذا تحت رحمتهم



واختياره محدود فكيف إذن يتحمل نتائج اخطاء أبويه ؟ فى الواقع إن الطفل يتمتع بقدر من التلقائية والقرب من طبيعته التي تجعل مشاعره وسلوكه أصلياً من مشاعر أبويه إلا أنه بصفته الطرف الأضعف فى العلاقة فهو يقتل هذه البراءة والتلقائية ويبيع نفسه لكي يتجنب شر الكبار ويسعى الى ارضائهم ، وبقتل هذه التلقائية فهو يرتكب أول مخالفة لاحساسه الصادق ، أى أول عصيان، ولعله هنا يكرر خبرة آدم فى أكله من الشجرة المحرمة . إن الطفل بهذا العمل قيد مارس حريته وهى حرية الخطأ ويظل يدفع ثمن هذه الخطيئة ببقية عمره وهذه الخطيئة هى إنه ياع نفسه للكبار بأن تركهم يفرضون عليه ما يخالف طبيعته . وليس فى أمر حرية الاختيار عند الطفل كل هذه الغرابة فى ضوء ما يابسه المرضى من خلال خيرات تحليلية عميقة أو حالات ذهانية مؤقتة وتحت تأثير العقاقير المهلوسة مثل L.S.D. 25 أنهم فى هذه المعاشية يعودون الى حالات مبكرة فى نموهم قد تصل الى ما قبل الولادة وأثناءها ويتذكرون فى تلك اللحظة الصراع بين الرغبة فى البقاء فى سلام وأمن وحماية الرحم الذى يمثل فى الوقت ذاته حالة الموت ، وبين الرغبة فى الخروج واستنشاق أول نفس للحياة وهى خبرة تحوى الاحساس بالارادة والاصرار . فهو يعي أن ما قد يبدو من الخارج كعملية فسيولوجية وطبيعية ( كالتنفس مثلا ) هو فى الاصل عملية اختيار و ارادة . والكبار وهم يفعلون ذلك ازاء ما يدخلهم من طفلية او تلقائية انما يخفون التلقائية فى داخل انفسهم ويقتلون ولا يحتملون اى تذكرة او ايقاظ لما بداخلهم مثلما تثيره تلقائية اطفالهم فهم حين ينجبون فى هذا القتل ، انما يدفعون الثمن ايضا بأن يبقوا تلقائيتهم مقتولة كما أن اطفالهم ، من حيث أنهم يستمرون فى الرضوخ لهذا القتل ، انما هم ايضا فى توحدهم مع الكبار يساهمون ايضا فى قتل تلقائيتهم وكلاهما يدفع الثمن .

ان الطفل فى الانسان هو التلقائية وهو القلب النابض ، وهو الذى يرتكب ضده على مر العصور وفى شتى الحضارات جرائم القتل بصور مختلفة . واذا كان فى ذلك حكمة وهى أن الانسان كان ولا بد أن يدفع ثمن فقدائه لبراءته بأن يستمر فى قتل هذه التلقائية ( فى قلبه مرض وزاده الله مرضا ) الا ان صوت الطفل لا يموت بل انه ملازم له خافت تارة وصارخ تارة اخرى ، يقتل ثم يولد من جديد ثم يقتل مرة اخرى من جديد .

لم

ان الطفل على مر العصور يطالب بحقه فى الحياة واذا كانت ظروف الدنيا حتى الآن قد فرضت على آدم العمل المضنى وقتل التلقائية فان التقدم العلمى الذى نتج عن هذا العمل المضنى قد فتح امام الانسان مجالا جديدا لان يعيد النظر فى حكمه على الطفل وان يفرج عنه او يقتل من الحجر عليه فبواسطة هذا التقييم التكني أصبح من الممكن ألا يكون الانسان عبدا للعقل او لآلة بل يستطيع ان يسخرها لخدمته بحيث يترك لها العمل المضنى وهو يتفرغ للحياة والتطور وإن يعيد لتلقائيته حق الظهور .

واذا كانت هناك حكمة تاريخية فى قتل الاطفال تتمثل فى أمر الله تعالى لابراهيم عليه السلام ان يذبح ابنه فان تكلمة الحكمة هى ان الله قد اعفاه من

هذه التضحية بأن جعله يقتل كبشاً بدلاً منه فالإنسان في بداية تطوره الحضارى كان يطابق بين ما هو طفل وما هو حيوانى فقتل الاثنين معا فى سبيل الحضارة ثم أصبح قادرا على أن يفصل بين الاثنين واكتفى بقتل ما هو حيوانى فقط ( الضحية ) مبقيا بذلك على الحضارة بأن وحده بين ما هو طفل ( الابن ) وما هو حضارى ( الأب ) .

وإذا كانت حضارتنا مازالت تسعى لتطبيق وتعميم القيم الخلقية التى جاء بها الانبياء الاولون فاننا مازلنا بطريقة رمزية نقتل أولادنا بدرجات متفاوتة وذلك نلابق على قدر من الحضارة وكبح الفرائز الآن أن التقدم المادى الذى نحن مقبلون عليه قد يحقق إمكانية الإفراج عن تلك الفرائز المكبوتة دون خوف يذكر على الحضارة يجعلنا نستطيع أن نقول أننا مقبلون على عصر تحرر على عدة مستويات فقد يعنى تحرير الضعيف من سيطرة القوى ، والفقير من استغلال الغنى ، والطفل من قتل الأب . ومن هنا ظهر الاهتمام فى العصر الحديث بصحة الطفل النفسية وظهرت حركات لتحرير الطفل Children's Liberation وحركات التحرير لكل ما هو مستضعف أو مهور مثل تحرير المرأة women's Liberation وتحرير المجانين in-sane Liberation وغير ذلك من الحركات التحررية . وهى حركات لا تنفصل عن بعضها أو عن مثيلاتها على المستوى الاجتماعى بصفة عامة فكثيرا ما تلتقى هذه الحركات مع حركات تحرير السود فى الولايات المتحدة وتحرير الفيتناميين من سيطرة الولايات المتحدة وتحرير الدول النامية من الدول الاستعمارية وتحرير الأمة العربية من تسلط الدول الكبرى وعملائها . هنا حقا يصدق القول بأن الحرية لا تتجزأ .

وإذا كان هذا الكتاب مساهمة متواضعة فى هذا الاتجاه أى تحرير الطفل كجزء مكمل لمحركة التحرير بصفة عامة فإنه لا ينبع من منطق الدفاع عن الطفل من مركز متعال أو موقف أبوى تجاه الطفل الضعيف المقهور إنما إيمان بأن الطفل والضعيف والمقهور والمظلوم هم جزء من الكيان الإنسانى ، والكيان الإنسانى وحدة متكاملة لا يجدى تحرير جزء منها وإغفال جزء آخر ، فالإنسان طالما هو يستعبد آخاه الإنسان - سواء كان ذلك طفلا أو امرأة أو دولة نامية أو أقلية سوداء - فأنما هو يستعبد جزءا من نفسه ، فهو يقبله مكانية استعباده لآخر إنما هو يقبل بالضرورة مكانية أن يكون هو المستعبد . ( يفتح الباب ) إلا أنه بدلا من مواجهة هذه الحقيقة وحلها لها حلا جذريا فهو كثيرا ما يلجأ إلى الحل القهرى بأن يبقى على طبيعة العلاقة كما هى - أى مستعبد ومستعبد أو سيد ومسيود - مع محاولته أن يصل إلى القمع الأعلى ، أى أن يكون هو السيد وليس المتسود ، وهو هنا لم يحل المشكلة نفسيا أو عمليا فهو لم يفعل إلا أن أنكر فى نفسه الجزء الضعيف وأسقطه على أخيه الإنسان وقال عنه « هذا هو السود وليس أنا » ونسى أن صفة السيادة هنا مرتبطة ارتباطا كلياً بصفة العبودية فهو لا يستطيع أن يكون سييدا إلا لأنه جعل من غيره مسيودا وهو بهذا عبد لعبده بقدر ما يكون عبده عبدا له ، وأن كان اثنين من هذه العبودية أقل فما هو الحال فى حالة ما لو كان هو العبد وهو أمر كثيرا ما ينسأه الناس على الظلم حين يعتقد أن الظلم سببه الظالم وما عليه إلا أن يقضى على الظالم حتى

ينتهي الظلم وينسى التأثير ان الظالم ايضا يتألم ويدفع ثمن ظلمه بل ويتمنى في  
سخيلة نفسه ان يتخذ من ظلمه

اذن فالمنطلق الذي تبدأ منه هنا ليس ان الطفل مظلوم ازاء الكبير ولا ان  
حل التناقض هو ان يخلى الطفل من سيطرة الكبير عليه فيعم السلام ولكن  
المنطلق ان الصلابة الموجودة حاليا بين الطفل والكبير مع ما فيها من تناقض مؤلمة  
لكليهما وان كانت صرخة الطفل - وهو الطرف الاضعف - هي الاعلى واحتياجه  
للمساندة هو الاعظم .

وهنا يأتي دور المساهمة من جانب من يهتم بالصحة النفسية للأطفال من  
اطباء نفسيين واطباء اطفال بصفة عامة واخصائيين نفسيين واخصائيين  
اجتماعيين ومدرسين وغيرهم ممن يعملون في مجالات التربية والارشاد ، بل  
وحتى رجال السياسة والاقتصاد . فاذا اعتبرنا ان علاقة الطفل بالارشاد ، او  
الضعيف بالقوى ، او المظلوم بالظالم ، او ماشابه ذلك من علاقات ، هي في  
الواقع علاقات قوة ، يكون فيها البقاء للأصلح ( وقانون الصلابة حتى اليوم  
هو قانون القوة اي البقاء للاقوى ) فان هناك من الاقوياء من يملكون درجة  
بعد النظر تجعلهم بحسبة عقلية يرون ان استمرار الوضع كما هو غير مجد  
ليس فقط من الناحية النفسية كما بينا ولكن من الناحية العملية . فالضعيف  
والمظلوم والمقهور هو في النهاية مثل من ليس لديه شيء آخر يفقده وهو لذلك  
اكثر حرية في الحركة « الحرية هي الا يكون لديك شيء آخر تفقده » وان هؤلاء  
بفضل ضعفهم وعجزهم هم في الامد الطويل الاقوى والابقي وانهم مهما طال  
صبرهم فان مآلهم الى الثورة ضد هذا الوضع الظالم الذي يعانون منه وهم  
وان كانوا شركاء في الالم في هذه العلاقة الثنائية بين القوى والضعيف الا انهم  
يتحملون الجانب الاكبر من الالم وهم لهذا ، لامجاله ، اول من يتور و آخر من  
يكف عن الثورة ، اذ ليس لديهم الكثير مما يخسرونه . هذه الفئة من الاقوياء  
ذوي النظر البعيد من المثقفين والعاملين في المهن التربوية بجميع اوجهها هم الاقدر  
اذن على الوقوف بجانب الضعفاء في ثورتهم ، لا من منطلق الطيف المتسمال  
فحسب ، ولكن يدافع عن المصالح المشتركة ايضا ، اذ ان قوتهم تزداد بفضل  
مساندتهم للضعيف ازاء القوى رغم انتمايتهم الى الاقوياء . وهم اسوة برجال  
القانون او الشرطة الذين يتتبعون الى الاقوياء ويدافعون عنهم ولكنهم من  
جانب آخر يستمدون قوتهم من مساندتهم للضعفاء عادة ازاء جيروت الاقوياء  
وتبنيا لانفجار الضعفاء واخمادا لثوراتهم على

ان مسئولية هؤلاء العاملين في حقول التربية والارشاد والسياسة هي  
في مساندة الطفل ازاء الكبير تجنبيا لانفجار الطفل . وهو موقف ذو حدين  
فقد يكون مجرد مهانة لثورة الطفل ومحاولة لاختيادها خدمة للقوى الغالبة  
ومن جانب آخر قد يكون توجيهها لهذه الثورة وتخويلها لها نحو منهج بناء  
فقتصبح ثورة بدلا من مجرد تمرد ، والفرق شاسع فالثورة هي محاولة صادقة  
للتغيير الجذري بينما التمرد هو محاولة براقة للنظر مصيرها الانقضاء .  
وبما ان هذا كتاب علم وليس كتاب دعابة او منهجا لثورة فان وظيفته

هى ان يلقي الاضواء ويصف الحقائق ولكل قارئ حرية استخدامه للاتجاه الذى يختاره . وان كان هذا لا يعنى ان الكاتب كائنات غير ملتزم او سلبى الموقف ، ولكنه يسمى قبر المستطاع الا يخرج عن المنهج العلمى والموضوعية فى عرضه للحقائق . وهو اذ يشير الى السياسة والدين - وكلاهما من المواضيع الحساسة - فان ذلك من منطلق منهجه ان الجزء لا يفهم الا من خلال الكل وان الارتباط بين جوانب الحياة المختلفة جذرى وان كل موقف ينبعث من فكر يشمل علاقته بالكون حيث يطرح التساؤلات الجذرية عن سبب وجوده وعن الخلق والخالق وعن الحياة والموت ، وهى الامثلة التى تحدد موقف صاحبها الدينى على حقيقته وكذلك فى كل موقف او تعبير عن علاقة الفرد بالآخرين والتى تحكمها علاقات القوة والصراع وهى التساؤلات التى تعبر عن موقف صاحبها السياسى .

فالعالم مهما كان محايداً كعالم لا يستطيع ان يتصل من موقفه كإنسان أجزاء اللانهاى أى أن يكون له دين ولا من موقفه كإنسان أجزاء المجتمع أى أن يكون له موقفه السياسى . وإذا استطاع لفترة ان يعزل نفسه عن الكون والمجتمع فى عمله ويتجنب السياسة والدين فانه سرعان ما يواجه الحقيقة وهي انه لا مناص له من اتخاذ موقف حق وان كان يتجنب برؤيته وتحمل مسؤوليته عن كل ما يحدث له ، وان كان يهرب من تلك المسؤولية بتخفيه وراء دور العالم . وإذا استطاع المجتمع الذى يستخدم هذا العالم لأغراضه بأن يعنى عينيه بالآغراض المادية - بالسلطة والمال والمركز الاجتماعى المرموق - لى يتجنب مواجهة حقيقة مسؤوليته فيتحول الى خادم للقوى السائدة فى المجتمع فان العالم كثيراً ما يواجه تلك الحقيقة لحظة أزمة وجودية يغير خلالها تحديد موقفه مما هو فيه من دنى وآخره أى يعنى أنه صاحب سياسة ودين . وقد يستطيع العالم ان يتجنب هذه المواجهة الذاتية لفترة تطول او تقصر يساعده فى ذلك اقيون الشهرة والنجاح والسلطة والمال فيلهيه هذا التكاثر عن لحظة المواجهة حتى تاتى كالفارعة فيعيد تقييم موقفه ( الدينى والسياسى ) ويختار بين المواجهة او ان يزداد تشبهاً بماضى ويزداد لهواً بالتكاثر . أى ان العالم اما ان يزداد فعالية كمواطن وعضو فى المجتمع وكإنسان او يزداد خوفاً وانسحاباً وراء المزيد من الاقلية ، او فى كلمتين بين أن يحيا أو يموت . وحينما يخلع العالم هذا القناع او ينهار القناع فيواجه حقيقة انسانيته وأنه ليس مجرد دور يؤديه فانه يواجه مسؤوليته وحرية ويلتزم من هذا المنطلق بموقف ازاء الحياة من موقع وجوده فى لحظة ما .

وهكذا فان هذا الكتاب ، كمحاولة علمية ، لا يملى موقفاً على قارئه وانما يعتمد إثارة التساؤل بل والحيرة لى يدفعه باستمرار الى إعادة النظر ومواجهة مسؤوليته كفرد تجاه نفسه وتجاه أسرته ووطنه وانسانيته مكيفا نفسه لكل لحظة وبقعة ومتطوراً متغيراً مع حركة الحياة وتغيرها . لى يكون متكيفاً متطوراً معاً ، ومحافظاً وثائراً معاً ، وعالمًا وإنساناً معاً ، وطفلاً وراشداً معاً : ذلك هو الإنسان الصحيح المتكامل الذى يجمع بين الاضداد ويعمل فوقها .

## منهج هذه الدراسة بين الكيف والكم :

تعودنا ان يكون العلم مساويا للمعلومات وظننا انه كلما زاد كمها فقد زاد كم العلم الا ان العقول الالكترونية فاقت الانسان في قدرتها على الاحتفاظ بكم هائل من المعلومات في ذاكرتها واعادتها بدقة وسرعة متناهية بل وتزججتها وهي مع ذلك ليست الا أدوات في يد العالم تخضع ولا تستخضع . ومن قبل العقول الالكترونية فكمن من عبقري كان تاريخه الدراسي مرصعا بالفشل ، فهنا أينشتاين Einstein وهذا تشرشل Churchill وهذا العقاد وغيرهم حفل تاريخهم الدراسي بالفشل والكسل مع ذلك فاننا مازلنا نقيم الطالب بقدرته على جنى المعلومات واعادة كرها ، في ساعات من الزمن تسمى بالامتحانات يحدد مصيره بناء عليها بل يحدد رزقه ، فيقدر خضوعه لعمليات جنى المعلومات وغسل المخ بقدر رضاء المتحنيين عنه وتقديرهم له باعطائهم اياه تذكرة دخول الى الفئات المميزة في المجتمع . فالمفضلون عند مرحلة التوجيهية ينهبون الى الجامعات ويوزعون على الكليات حسب عائد كل كلية من حيث المكسب الدنيوي ( المادة والسلطة والمكانة في المجتمع ) وينطبق هذا ايضا على المواقف التي يملها الواقع حيث يكون المتقدم ناخبا او رئيسا ويكون خضوع الطالب او من في حكمه لقيم صاحب القرار هو المحك الذي يقيم به .

وتمشيا مع ما ذكرنا من أن كل موقف في الفكر أو العلم هو موقف في الدين أو السياسة فإن هذا المنهج في التعليم ليس الا تعبيراً عن اوضاع سياسية ودينية معينة .

فالقيمة السياسية السائدة في هذه الحالة هي الطاعة العمياء والقدرة على حشو المعلومات بدون تفكير أو مناقشة وبخضوع لسلطة هرمية ممثلة في الاساتذة أو المتخصصين أو الناجحين أو الرؤساء . والذي يخضع لهذه القيمة هو الذي يجنى اعلى الدرجات ويحصل على اكبر المزايا بالتالي . كما ان القيمة الدينية السائدة هنا جوهرها الاشراك فتارة يعبد البقرة الذهبية بجانب عبادة الله واحيانا بالتبادل معها فيقدس قيمة المال والمكسب ويسعى وراءها ويبيع المرء نفسه وضميره لها فيقتل قدرته على التفكير المستقل ويسخر نفسه لمتطلبات البقرة الذهبية وتارة يشرك بالله او يستبدل به فرعون الجالس على عرش السلطة والذي يكاد ينادى جهارا بانه ربنا الاعلى ، وقد يعطى لعبادة الله المحاملة اللفظية مملنا ولاء الله او الدين او غير ذلك وهو في حقيقة الامر يتصرف كما لو كان هو فعلا فرعون وربنا الاعلى . ومادام ان يتقضى من واقعه شيء فلا ضرر من الولا اللفظي دون الفعل .

انطلاقاً من تلك المعتقدات الدينية والسياسية فإن التعليم مازال يعاني حتى الان من مفهوم الكم في المعلومات وقدره الطالب على ان يكرر ما يمل عليه وأن يتابع ويتعاطى وإن يقتل قدراته وتلقائيته . وينتظر من اى كتاب علمي أن يكون مجرد اضافة كمية أخرى وهي غالباً ليست باضافة بقدر ما هي مجرد اعادة لترتيب المعلومات تأكيداً للقيم السائدة واستشهاداً بالأرقام والمقاييس على صحتها والعلم في هذه الحالة لا يقدم جديداً وهو لهذا قاصر . انه يخدم

الواقع ويساعد على ابقائه متجمداً وهو موقوت شئياً ودينياً في حد ذاته وكثيراً ما يكون الاختلاف بين كتاب وآخر ان احدهما يحوى كما من المعلومات مرتبة بطريقة ما والاخر يضيف كما آخر او يقلله ( اعترافاً بتدهور قدرات الطالب كوعاء لتخزين المعلومات او وضوحاً لكتبه على التجميع او دخولا في مناقشة لكسب رضا أو اكتفاء بإعادة ترتيب ما هو موجود ) . وهذا الكاتب يرى ان الشرب يجب ان يبدأ بالقله الاولى ثم الثالثة وأخيراً يصر على ان يكون الترتيب الثانية ثم الثالثة ، وآخر يرى ضرورة وجود قلة رابعة او ابريق ( كما في قصة التركي والقلل ) .

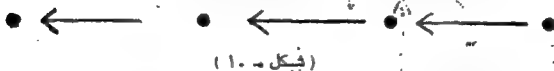
واذا كان التجديد مطلوباً فلعل الحاجة اليه اكثر الحاحاً فيما يختص بمفهوم التعليم لتفسير الاهتمام بالكلم في المعلومات ، الى الاهتمام بالكيف ، ويكون المتعلق في هذه الحالة ليس هو كمية المعلومات التي يجنيها الطالب بقدر ما هو القدرة على التفكير والمناقشة والخلق ولهذا يجب ان يجمع الكتاب العلمي بين الاتجاهين فاذا كان هذا التفكير وذلك الخلق لا يأتيان في الوضع الامثل الا من خلال عملية الممارسة ذاتها ، اى ممارسة التفكير والخلق والمناقشة ، فمما هو دور الكتاب او المحاضرة بوجه عام ؟ هنا نجد تصاريف الاخذ والكيف والكم - يولد لنا جماعاً يحويهما معا فالكتاب يجب الا يكون مجرد اضافة كمية للمعلومات فحسب ولكنه يستطيع بلوحة ما ان يكون مثيراً للتفكير ومحاولة لانشاء حوار ولو بدأ في شكله وإظهار العام كما لو كان الإلقاء من جانب واحد اى انه يطلب بان يعطى الطالب قدراً من الكم من المعلومات يستند اليه ولكن على ان يكون مصاعاً بكيفية تجعله مثيراً لعقل الطالب وانفعاله وقضوله ، فمن جانب تكون الأفكار والمعلومات مرتبة مسلسلة مبنية ومن جانب آخر تتيح الكلمات من وجدان الكاتب بفيض من الانفعال . ولعل المقارنة تكون مع طريقتين للتفكير هما وخيقتان لفصى المخ ، كما اظهرتهما بعض الابحاث الحديثة في هذا المجال فالقصر الالىس في المخ يسيطر على الجانب الالىس من جسم الانسان وهو عادة الجانب المتقلب في القوة والتحكم ولذلك يعزف بالقص ( او النصف ) المتقلب dominant تتركز فيه وظائف الكلام والقدرات اللفظية والتفكير المنطقي المتسلسل التحليلي وغير ذلك بينما الفص ( النصف ) الالىس الذى يسيطر على الجانب الالىس من الجسم وهو عادة الجانب المنحصر والاضعف والذى كان يعتقد انه لا يؤدي وظيفة مختلفة كبقيا من الفص الآخر الا انه ثبتت ايجابية وظيفته من حيث انه يحوى وظائف فكرية ذات نوعية مختلفة مثل التفكير الحسى واللغنى والموسيقى والقدرة على التجميع والظنرة الكلية وقد لوحظ هذا الاختلال في بعض الحالات التى اجريت فيها عمليات قطع فيها الجسم الجسب Corpus Callosum . يوصل بين الفصين . ويمكننا ان نلخص وظيفة الفصين بان الفص الالىس يمثل التفكير العلمى بينما الفص الالىس يمثل التفكير الفنى .

وهاتان الوظيفتان للتفكير وان كانتا تتمركزان في كل فص على حدة الا اننا قلما نستخدم احدهما باستقلال تام عن الآخر وان كانت الوظيفة كثيرا ما تكون لاحدهما او بينهما بالتقالى فالعالم يحتاج الى الحس والالهام لكى

يكتشف ولكنه عندما يرى أن يبرهن على اكتشافه ويترجمه إلى تفاصيل عملية والفاظ منطقية ومفاهيم محددة فهو يحتاج إلى الفكر المنطقي المرتب . وحين يطغى فصح على آخر بصورة مبالغ فيها فأننا نجد اختلالاً في توازن وسيلتي التفكير ، مما قد يعوق التكيف . قد يؤدي مع الوقت ومع سيطرة جانب على آخر إلى رد فعل وثورة من الجانب المغلوب على أمره ، الأمر الذي قد لا يعيد التوازن بقدر ما يعكس ميزان السيطرة فيعيد الكرة مثل حركة البندول . ولذا كان من أيجاد نوع من التوازن بينهما .

اذن فالكتاب العلمي لكي يكون متكامل لا بد له ان يوازن بصيغة متكاملة بين النمطين فيكون متسلسل الفكر ومنطقي الترتيب ودقيقاً ولكن ليس للدرجة التي تجعله جافاً من المذاق يخلو أسلوبه من الجمال الذي يميز الاعمال الفنية وان يكون حدى الاستنتاجات ، متشعب الافكار والمواضيع مثيراً لتداعي افكار القارئ وكلهم ليس بدرجة تجعله يتوه ويغرق في الظلمات والمناهات .

ونستطيع أن نطور هذا الجماع هكذا: فالتفكير العلمي المنطقي متسلسل وحادف ، النقطة فيه تتلوها نقطة مرتبطة بالتي قبلها .

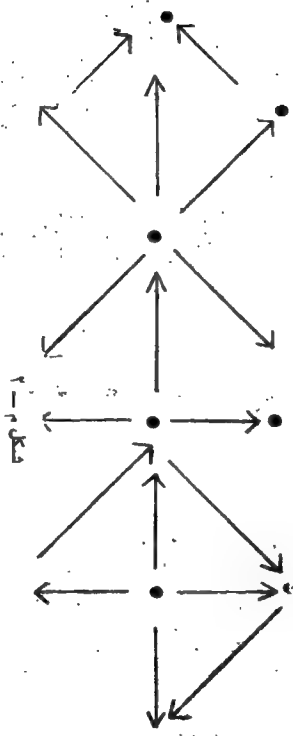
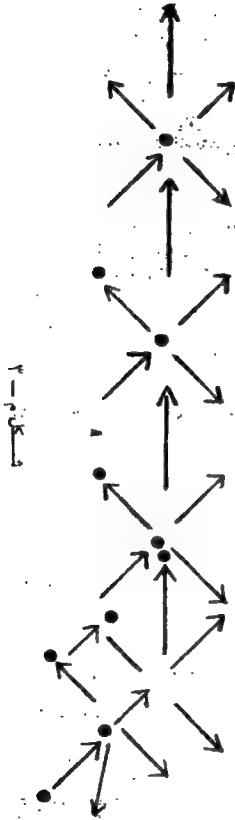


بينما التفكير الخلاق متشعب والافكار تتناثر ذات الغميص وذات اليسار دون اتجاه واضح أو ترتيب (شكل - ٢٠)

والجماع بينهما متصل الخط الفكري ذو الاتجاه مع السماح لبعضى التفرعات في الطريق والتي تسمح بتغير الاتجاه الرئيسي عند اللزوم (شكل - ٢٠)

هذه الطريقة يمكن للقارئ ( والكاتب في المقام الأول ) ان يلتزم باتجاه محدد لموضوعه ولكنه في نفس الوقت يترك الفرصة لدخول الافكار الجانبية التي تسمح بالخلق والتجديد وتشجع القارئ ان يتدفقه بالتالي الى التفكير المستقل المكمل للخط الرئيسي مع استطاعته التطبيق في مجالات الحياة المختلفة .

هذا اذا نظرنا للكتاب كأساس للوعاء العلمي للطلاب ، وهو ولاشك أضعف الايمان اذ هو مهما كان مثيراً للفكر والمناقشة للقارئ ، وهو وان كان يعتبر حواراً يحدث التغيير ولكنه لا يستقبل ما قد يحدث فيه التغيير الامر الذي يجعله الى حد كبير حواراً من جانب واحد .





أما المحاضرة فقد تبعد خطوة عن هذا الإطار وإن بقيت بعيدة عن إطار الحوار ذي الجانبين ، فالمحاضر يلقي ولا يسمع الا في حدود الإستئلة والتعليقات المحدودة أو على أقل تقدير تمبيرات الوجه . والأفضل منها هو الندوات والمناقشات المحدودة العدد ولعل الأزهر قديماً كان يعتمد على هذه الطريقة ، فمن خلال الأخذ والرد والمناقشة المباشرة واللقاء القريب بين الطالب والإستاذ يثار فكر الطالب وتتفجر إمكانياته الخلاقة ويشعر بالندية إزاء استاذة فهو يتفاعل معه ولا يقف منه موقف المستقبل السلبي أو المفعول به .

الا أن هذا النمط رغم تقدميته فهو مازال يضع الاستاذ والطالب على طرفين أحدهما أعلى من الثاني لا يصل الى الندية الحقيقية ، وهو امر لا مفر منه طالما أن أحدهما يملك من العلم أكثر من الآخر . ولكن الاتجاه نحو التحدرد بدافع من ألم الصراع بين الغالب والمطلوب يجعلنا نهدف الى تحقيق خطوات نحو تقريب المسافة بين الطرفين املا في الوصول الى علاقة تتساو وندية ، فتتغير العلاقة من فاعل ومفعول به بين الاستاذ والتلميذ الى تفاعل متبادل وههنا يقترب من الحثوث كلما جعلنا المشكلة المطروحة هي سيدة الموقف والمركة في مواجهة المشكلة من قبل اثنين ، وهما الطالب والإستاذ معا لا يميز أحدهما عن الآخر الا فيما أوتي من علم وخبرة ( الإستاذ ) أو من فضول وتساؤل وحيرة وثورية ( الطالب ) وهما جانيان لاغني عنهما في الفكر والفعل ومكملان لبعضهما . فالاختلاف هنا اصبح مصدرا للاتراء المتبادل وليس مبررا لتعال طرف على آخر والمساواة والندية هنا لا تعنى بالتالى التلابق مثلها مثل الذكر والانثى اللذين خلقهما الله من نفس واحدة .

وإذا كان هذا الإطار ممكنا في اللقاء المباشر بين الطالب والإستاذ فهل يمكن للكتاب ان يتجاوز الإطار الذي تمليه عليه طبيعته ؟ فإطار الكتاب من حيث الشكل هو إطار الفاعل إزاء القارئ الذي يتلقى ويستقبل ما هو مكتوب دون ان يشير فيه برودده عليه .

الا انه رغم هذا الشكل الذي يفرض على الكتاب هذا الموقع التسلسلي فانه مع ذلك من الممكن ان يكون الكتاب من حيث المحتوى وطريقة التقديم بعيدا بدرجة ما عن هذا الشكل التسلسلي ، فيطرح الافكار بدون صفة القطع أو الآراء النهائية ، بل يطرحها كالتساؤلات التي تحير الكاتب وتجعل القارئ يشاركه الحيرة واليحث . وعلى الجانب الآخر لا يكون التسلسل الفكري متحصرا ، بل يترك درجة من التنوع تجعل القارئ لا يتخضع تفكيره لخط محدود وإنما يتداعى مع الكاتب ويضيف هو بالتالى افكارا من عنده .

ولذلك فان الكاتب لا يعتقد عن انعدام التحديد الواضح وقلة النظام والبلقة وعدم الترتيب والترقيم كما انه يتجنب النصح والوصفات القاطعة فلا مجال لحديث عن كيفية معاملة الطفل وكيفية جلب السعادة للأسرة ، فكل فرد عليه ان يكتشف طريقته الخاصة في ذلك . فالعلم الحقيقي هو العلم الكلي المتكامل الذي يسمح المعرفة بالوجود . وهو أقرب الى علم الحكماء منه الى علم العلماء ( بالفهوم التريبي الذي فصل بين المعرفة والوجود وترك

الإنسان منشقا على نفسه . والحكمة المتكاملة مع العلم في مقدورها ان تجمع بين أمور الدنيا وأمور الآخرة وبين الواقع والامل . وبين المبادئ العامة وتفاصيل الحياة اليومية . تلك الحكمة المتكاملة مع العلم هي التي كانت تميز بعض الفلاسفة خاصة المصنفين منهم . فلهذا فلاطون يدعوا الى ان يكون الملوك فلاسفة أو يكون الفلاسفة ملوكا . وهذا الحق يتحقق بالتدريج في تطور الدنيا قدر انشغاله بأمور الآخرة ، والأمثلة عديدة في التاريخ ، ولم يحدث الا حديثا وفي اطار الحضارة الغربية ان تم هذا الفصل الواضح بين العلم والحكمة ، وبين المعرفة والوجود ، ولذا ظهرت تيارات الفكر الحديثة متمثلة في الوجودية كما ظهرت في هذا القرن كمحاولة لإعادة الاتزان ، كما نجد آثارها في الحداثات الحديثة للجميع بين التفكير العلمي والفكر الديني لعل آخرها هو الجمع بين الاشتراكية العلمية ( بل والماركسية أحيانا ) أشبه بما حدث فلمعيان في القصة المعروفة عندما حاولوا وصف الليل من خلال ملامسة أجزاء منه فخلط كل منهم بين الجزء والكل . فالنظيفة واحدة وما يتغير فقط هو رؤيتنا لها .

وهكذا فإن المعرفة التي تنبع من منظور ضيق لا بد ان تكون ناقصة ولا مفر من ان تتناقض بالتالي مع النظريات المحدودة الأخرى فالذي يرى ان الليل كالحرير يختلف مع الذي يراه كالعمود بينما المعرفة المتكاملة التي تجمع بين وجهات النظر المختلفة وتعتمد على جميع قدرات الانسان المعرفية - العلم والحكمة والعقل والوجدان - هي الأقرب للمعرفة الحقيقية فتتجاوز المتناقضات .

فها نحن في هذا الكتاب نبعو القارئ للمشاركة في رحلة بين تضاريس الطبيعة ، فيها الوديان والجيال والسهول والانهار والغابات ، وربما نكتشف مما في الطريق ما لم تكن نبحث عنه أصلا ، وهي رحلة في قطار أو طائرة طريقها مرسوم وهدهد معروف خالية من المفاجآت حتى ولو كانت المفاجأة هي الكارثة التي تؤدي الى الفناء والعدم ، بل هي اقرب الى رحلة طائر ينطلق ويسعى نحو آفاق شاسعة وفي اتجاهات متعددة .

# الفصل الأول

## نحو مفهوم الصحة النفسية

لا يستطيع كاتب ما فى أى موضوع ان يكتب الا وكانت له فلسفة أساسية . وقد يتجنب تعريف هذه الفلسفة أو تحديدها ولكنه لا يستطيع ان يتجنب وجودها . فالاختيار اذن ليس أن يكون للمرء فلسفة أو لا يكون ولكن أن يعنى هذه الفلسفة بوضوح وتحديد أو لا يعيها . وفى هذه المقدمة سوف نبذل محاولة لمثل هذا التعريف ملتزمين بموضوع الكتاب وهو الطب النفسى للأطفال كنقطة ارتكاز .

### الشيء وضده :

سوف نتعرض باستمرار الى تعريفات لمفاهيم مختلفة ولذا كان لا بد لنا من منهج للتعريف . ان تعريف الشيء بالموجب لا ينفصل ضمناً عن نفي نقيضه فالتعريف المطلق المجرد من المقارنة، عملية لا يستطيعها العقل البشرى . فاذا تحدثنا عن الابيض فالذى يتبادر الى ذهننا هو المقارنة مع ما هو ليس ابيض وليكن الاسود مثلاً أو أى لون آخر . اذا تحدثنا عما هو كبير فالذى يتبادر الى الذهن هو ما ليس كبير أى ما هو صغير . وتزداد الصعوبة حينما يكون للمفهوم قيمة ما بالنسبة للمعرف ، فهنا تدخل رغبة المعرف فى أن يجعل الشيء أفضل من ضده فهو يفضل هذا الشيء على ضده ، وهو لهذا يرغب فى تغليب الشيء على ضده . فيطلق مثلاً على الشيء الذى يفضل قيمه الخير فى مقابل الشر أو قيمة الحق فى مقابل الباطل ويسعى باستمرار الى ان يغلب الأفضل . الا انه يجد نفسه قد وقع فى معضلة لاحل لها الا وهى انه لى يستمر فى تمت الشيء بأنه خير فلا بد أن يكون فى ذهنه فى ذات اللحظة القيمة المضادة وهى الشر ، فيجد نفسه لا يستطيع ان يقضى تماماً على فكرة الشر بالتفكير فى الخير اذ انه لا وجود للخير الا فى مقابل الشر أى أن وجوده ليس وجوداً مطلقاً وإذا كان هذا السعى وراء المطلق موجوداً فى تفكيرنا الا أنه فى الواقع لا يتحقق الا بانتهاء السعى اليه أى بأن يقل المرء الشيء وضده معا .

ولعلنا نجد انعكاس النظرة فى تعبير رابعة العدوية فى قولها مامعناه انها لاتسمى لله رغبة فى جنته أو خوفاً من ناره وانما تسمى اليه

لذاته • فيانتهاه السعي وراء الجنة والخوف من النار أى بانتهاه بفضيلها  
للشيء على ضده فانها تجد السكينة فى قبول الحقيقة • ونستطيع ان نجدها  
المعى فى خبرات مشابهة يمر بها من يعرفون بالتصوفين علالة على غيرهم ممن  
قد لا ينعنون بهذه الصفة ولكنهم يبرون بخبرة مشابهة • فقد نجدها عند فنان  
أو عالم أثناء لحظة خلق أو عند الانسان العادى فى مواقف مختلفة لعل أكثرها  
وضوحا هى لحظات خلق المواجهة مع القناء أو الموت أو الخطر الداهم ،  
عد ينكشف أن لكل شيء مكانه وليس هناك شيء أفضل من شيء أو على  
تعبير القول الشائع « ليس فى الامكان ابداع مما كان » فالمرء فى هذه اللحظة  
يكون متعاليا على الرغبة متقبلا للواقع كما هو لايسعى الى تغيير شيء وهو  
يشعر أنه جزء من هذا الواقع مكمل له ، وليس فى تناقض معه فيتواجد فى  
انسجام تام بلاصراع بينه وبين واقعه ولاصراع بالتالى بين جوانب من هذا  
الواقع وجوانب أخرى فالدنى يقطن اليه أن تفضيل شيء على ضده ليس الا  
استغناء لاحساسه بتناقض ذاته مع واقعه وإذا انتهى هذا التناقض بين الذات  
والواقع فان الصراعات الخارجية تبدو وهمية بالتالى • الا ان هذا الانعدام  
التام للصراع والتوقف يساوى حالة من السكينة التامة التى لايتولد عنها  
صراع ولاحركة وهى تتنافى مع وجود الانسان على قيد انحياء يسعى دائما  
الى التفاعل والتعبير والحركة • وقد يبدو لأول وهله ان مثل هذه الخبرة  
تساوى حالة السكون التام التى تصل ذروتها فى الموت • ولهذا فان هناك  
جانبا آخر لهذه الخبرة وهو القدرة على الاحساس بالانسجام مع الواقع • فى  
نفس الوقت الذى يشعر فيه - بحكم وجوده ، وكنات منفصلة عن هذا الواقع -  
بهذا الانفصال عن الواقع وبالتالى بالتصارع معه • أى أن الخبرة الصوفية  
الحقة هى تلك التى لا تعطل الفعل لانها تحتوى ايضا على الرغبة فى التغيير  
( فى عالما الارضى وحيث الواقع ملئ بالتناقضات ) مع قبول الشيء المراد  
تغييره وترى هذا فى قول أبى الحسن الشاذلى :

« نحن فى خلوة فى جلوة » أى أنه فى حدوث السكينة والاشراق يستمر  
التعامل مع الواقع اليومى ، او فى قول محبى الدين بن عربى فى وصف  
حالة الاشراق بأنها « لم تأخذنى منى .. بل أبقتنى معى » أى مع حدوث  
الذوبان تنتهى الغلابة او الوعى بانفصال الذات عن الموضوع ووعى الذات  
بالذات كمجرد كيان منفصل فهى فى الحقيقة حالة تقبل الشيء ونقيضه على  
أكمل صورة •

ولعلنا نجد الترجمة الواقعية لهذا الأمر فى خبرة كثير من الانبياء  
والتصوفين الذين رأوا الجنة بصورة أو أخرى ولكنهم عادوا منها مختارين  
لكى يعمدوا ممارسة الحياة على الأرض بكل ما فيها من صراع • ويفسر ذلك  
كيف ان الدعوة الى الحب التى نجدها فى كل الإديان لا تتناقض مع وجود  
مظاهر الكره فى القتال والمقاب •

وإذا حاولنا ترجمة هذه الخبرة الى مفهوم فلسفى فأننا نجد انها مقاربة  
الى فكرة الديالكتيك ( الجدل ) إذ توجد الأطروحة Thesis فى مقابل  
الأطروحة المضادة Antithesis ومن خلال التصارع بينهما يظهر الحل

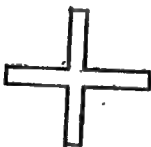
في صورة جماع الأطروحة Synthesis وظهور الحل لا يجعله مطلقا إذ  
أن هذه المحاولة لتحويل الجماع الى مطلق تنتهي بأن يصبح هذا الجماع  
هو ذاته أطروحة جديدة تقابلها أطروحة مضادة ويبدو الحل مرة أخرى في  
المتناول في صورة جماع جديد للأطروحة • وهكذا بلا نهاية •

فالجماع إذن هو بحكم التعريف ما يوجد في وجود الأطروحة والأطروحة  
المضادة أي الشيء وضده ، أي أن الحل لا يتأتى بتغليب شيء ضده ولكن  
بالقدرة على تقبل (توحيد) وضده •

وقد أشار يونج Jung في كثير من كتاباته عن الرموز الى كيفية أن  
هذه الحالة من السكينة أو التكامل النفسي التي يصفها بالتقريب Indivuation  
يشار إليها بجمع الشيء وضده فنجد صوراً للإنسان تجمع بين الذكورة والأنوثة  
وبين الخير والشر والنور والظلام • كما أننا نجد رموزاً متكررة جامعة للشيء  
وضده فمثلاً في الصين نجد علامة الين يانج Yin—Yang هكذا •



وهي توضح كيف أن الشيء وضده يجتمعان في إطار واحد • وكذلك  
نجد هذه الرموز في الأديان المختلفة في صورة تقابل بين أشكال مضادة منها ؟  
المربع كما في أشكال الفن الإسلامي والمثلث في اليهودية والسليبي في  
المسيحية •



فإن كانت الأضداد في تلك الرموز تبدو متشابهة بل لاتبدو أن تكون  
صورة معكوسة للشكل إلا أننا نجد رموزاً أخرى يكون الاختلاف فيها مكشفاً  
وأبرز التكامل هو ما نجده بين الموجب والسالب وبين الفاعل والمفعول وبين  
الذكر والأنثى • ومن الأمثلة لتلك الرموز شمسار مهنة الصيدلة حيث نجد  
التعبان ( ويمكن أن يقابل ما هو موجب ومستطيل ومذكر وفاعل ) بنفث سمه  
( الذي هو في الوقت ذاته شفاء ) في الكأس ( وهو أن يقابل ما هو سلبى  
ودائري ومؤنث ومفعول به ) •



والسم القاتل هو نفسه الدواء الشافي كقول ابي نواس « ودأوني بالتى  
كانت هى الدواء » أو حافظ ابراهيم فى حديثه عن كليوباتره « وقد يشفى  
الضال من الضال »

### مفهوم للصحة النفسية :

لعل هذه المقدمة كانت بداية الطريق نحو محاولة لتوضيح مفهوم للصحة  
النفسية . فقد رأينا أن وجود الشيء هو بحكم التعريف وجود الصراع بين  
الشيء وضده . كما رأينا أن حل هذا الصراع بتغليب جانب على آخر مستحيل  
منطقيا وأنه لاعلاقة له بالواقع الموضوعي ولكنه اسقاط لما بداخل العقل  
الانسانى حينما ينحاز الى جانب من جوانب الصراع وينكر وجود الجانب  
الآخر فى نفسه مما يضطره الى اسقاطه على الخارج . ثم رأينا كيف ان رؤية  
الواقع كما هو بدون اسقاطات تتولد حينما يغلط العقل الانسانى الى ان  
الشيء فى مواجهة ضده انما هى خدمة من خلق هذا العقل وأن الشيء لا يوجد  
الا مع ضده ، ومن ثم يمكن قبول الانسان لحقيقة أن الشيء وضده موجودان  
بداخله وأن الصراع وهم وأن فى هذه الرؤية ، وفى هذا التقبل توجد نهاية  
الصراع ولعلنا تلخص ذلك لو قلنا ان الصراع لا ينتهى الا بقبول وجوده .

فاذا قارنا هذا بما تحاول ان نسعى اليه من انهاء للصراع خلال النمط  
الطبي فنحن نترجم الصراع الى الالم . والالم تعبير عن مرض ، والطب يبذل  
محاولة لتغليب على الالم والمرض ، وسنجد ان العلاج الحقيقى يتمثل فى القدرة  
على تقبل الالم كوسيلة لانهاهه . وهو مفهوم طبي ينافى المفهوم التقليدى  
الذى عرف بأنه محاولة القضاء على الالم أى نقيه ، ولعل النتائج العلمية  
الشائعة لهذا الموقف التقليدى هى الافراط فى استخدام العقاقير المسكنة أو  
المضادة للالتهابات والمضادة للحساسية والضرر من سوء استخدام تلك  
العقاقير من هذا المنطلق أى منطلق نفى الالم واضح فى حالة كثرة استخدام  
المسكنات على الاخص ، الا أن هناك تطبيقات أقل وضوحا ولكنها ضارة من ذلك  
مثل حالة المضادات الحيوية حينما ننظر اليها على انها العلاج الحقيقى الذى  
يكتفى بمجرد محاولة نفى الالم فالتسرع فى استخدام تلك العقاقير قد تبين  
أن له نتائج ضارة منها حرمان الجسم من تجديد طاقاته الطبيعية المضادة  
للجراثيم متمثلة فى ارتفاع الحرارة ونشاط الكرات البيضاء وتكوين الاجسام  
المضادة للجراثيم التى تكسب الجسم مناعة فى الامد الطويل . وبالتالي يمكننا

ان تصور كيف ان التسرع في استخدام العلاج قد يؤدي على الامد الطويل الى ضهور في قدرات الجسم الطبيعية على مقاومه المرض .

ويمكن إيجاد امثلة اخرى في مجالات مختلفة منها مفهوم الراحة في المرض او بعد العمليات الجراحية الذي تغير حديثا في اتجاه عدم الافراط في الراحة ولعل هذه النظرة قد ساهمت في تغيير المفهوم التقليدي للعلاج الطبي ، ولاشك ان الطب النفسي قد ساهم بدوره في تغيير هذه النظرة بادئا باول تحول نتج عن اكتشافات التحليل النفسي بان أظهر المرض كاضطراب في علاقة الفرد ببيئته بدلا من النظرة اليه على أنه خلل داخل هذا الفرد . وتطور هذا المفهوم من خلال وجهة النظر الوجودية في الطب انتفى التي طبقت هذا بوضوح وجذرية في اطار علاقة الطبيب بالمرضى حيث اشارت الى الطابع الانساني الذي يفرض نفسه على دور الطبيب والمريض .

فاجديد اذن في مفهوم الطب النفسي في العلاج لم يعد مجرد السعي وراء التغلب على الالم والحصول على اللذة ، اذ انه كما رأينا توجد استجابة في تحقيق هذا الهدف من حيث المبدأ ، اذ لا توجد له الا في مقابل اذلم ولكن الجديد هو القدرة على التغلب على الالم بقبول الالم ذاته اسوة بقبول السعي وراء اللذة والتغلب على الالم . فالمرضى الذي يبدأ بالالم ويحضر للطبيب آملا في ان يساعده هذا على التغلب على الالم يجد علاجه في تقبله للالم وبالتالي يكون أكثر على الاحساس باللذة .

ونشاهد تطبيق هذا في التحول الذي يحدث للمريض المتبلد الحس الذي فقد قدرته على الاحساس بالالم واللذة ، مع ملاحظة ان هذه الحالة من التبلد قد تكون هي في حد ذاتها الحالة المؤلمة التي دفعته الى العلاج ، هذا المريض يجد نفسه قادرا على استعادة شعوره باللذة حينما يستعيد قدرته على الاحساس بالالم . والمعالج يساعده على مواجهة المة بدون خوف رهيب أو هرب كما يساعده على تقبل لذته دون أن يفرق فيها أو يندم عليها .

وهنا يأتي التحول الاخر في مفهوم الصحة النفسية ، اذ أنه حسب النمط الطبي نجد ان مفهوم الصحة يعنى غياب الالم الا أننا كثيرا ما نجد ان غياب الالم ليس دليل الصحة بل على العكس قد يكون دليل المرض فمرض السرطان بقدر خطورته كثيرا ما يبدا بتورم غير مؤلم . كما ان فقدان الاحساس الذي يحدث في بعض الأمراض العصبية مثل مرض السيرنجومايليا Syringomyelia يضعف الاحساس بالالم ويبقى الاحساس باللمس في مواضع ما ، فيؤدي الى تقرحات ومضاعفات اخرى . وكذلك في حالة انعدام الاحساس بالالم أحيانا في العضو المريض مما يؤدي الى استمرار استخدام هذا العضو كما لو لم يكن به مرض فينتج عنه أن يحرم هذا العضو من الراحة فيزداد مرضا .

ان المقابل للنفس لذلك هو أن المرء لا يشعر بالالم لا يشعر باللذة وأن الصحة النفسية ليست انعدام الالم في حد ذاته ولكنها تشمل ايضا القدرة على تقبله وأن الرغبة في احلال اللذة محل الالم ليست الا وهما ناتجا عن الانحياز تجاه جانب في صراع الأضداد - الالم واللذة - وبالتالي فهو

مستحيل بحكم التعريف وإنما على الألم يأتي بالمقدرة على تقبله .

إذا ما طبقنا ذلك على واقعنا سوف نتساءل كثيراً عن من هو الأصح نفسياً : هل هو المريض الذي يذهب إلى الطبيب النفسي أو الإنسان العادي الذي ينكر ألمه ويتجنبه ؟ ولعلنا نجد فرصة أفضل للإجابة على هذا التساؤل بوضوح في مجال الطب النفسي للأطفال ، فكثيراً ما نرى أن الطفل المريض ما هو إلا المعبر الظاهري عن مرض أسرته وكثيراً ما يكون هو أكثر أبناء الأسرة ذكاءً وحساسيه ورغبة في التطور والنمو ، ومعاناته ليست إلا دليلاً على صلب رغبته هذه واحتياجها إزاء تحجر أسرته أو مقاومتها .

وهنا يولد فهم جديد لنمط المرض النفسي فبدلاً من النظر من خلال النمط الطبى التقليدى على أنه اختلال في داخل الفرد تراه مظهراً من مظاهر اضطراب العلاقة بين هذا الفرد وبيئته . وهو اضطراب لا يعبر عن نقص في هذا الفرد أو عيب فيه بل أن العكس قد يكون صحيحاًحياناً ، وذلك حين يكون الفرد يحكم تفوقه على بيئته هو الذى يعاني من مقاومة بيئته لنموه .

فالمريض النفسي هنا هو عملة ذات وجهين وليست خلافاً في وجهة دون الآخر . وهنا يمكن النظر إلى معاناة الإنسان في صورة الألم والمرض النفسي كمحاولة من جانب الفرد للتطور والنمو بدلاً من التوقف عند التكيف الاعشى لبيئة تشده للجمود . وهذا يؤدي بنا إلى فهم المرض النفسي من خلال نمط النمو Growth model أو التطور ، بدلاً من النمط التقليدى Medical model ولكن لا بد لنا من التنبيه هنا دفاعاً عن النمط الطبى التقليدى وتحاشياً للانزلاق في الدفاع الرومانسى عن المرض إلا أنه لا يوجد مبرر حقيقى للهمزة والاستسلام في صورة المرض . فالإنسان المتطور مهما عانى وتآلم فهو يستطيع دائماً أن يجمع بين التطور والتكيف في آن واحد - وذلك استمراراً لتطبيق مبدأ الجماع للأطروحة - فإذا كان التطور يتناقض مع التكيف فإن حل هذا التناقض لا يأتي بتفليب التطور على التكيف وذلك لأن التطور كمطلق لا وجود له في مقابل التكيف .

هنا يتضح الفخ الذى يقع فيه الطب النفسى التقليدى وذلك أنه غالباً ما يكون الطبيب النفسى مجرد أداة لطرف من الأطراف وهو عادة طرف التكيف في مقابل التطور . فيجد نفسه في مواجهة المريض الذى جاء مرضه نتيجة لرغبته في التطور بأن شذ واختلف عن مجموعته . فالطبيب الذى يأخذ هذا الدور يكون محكوماً عليه بالفشل - وذلك لرغبته في تفليب كفة من كفتي الصراع على الأخرى ويجد نفسه في تناطح مع المرض والمريض على السواء وكلما زادت مقاومته زادت مقاومة الطرف الآخر كمثل الجسم الزلق في القبضة القوية كلما زادت قوة القبضة زاد انزلاق الجسم .

والنتيجة العملية لذلك أن يستمر المرض النفسى طالما هناك طب نفسى . في علاقة أقرب ما تكون إلى التكافل بين الظاهرة والهمنة ، ولم لا ؟ فالطبيب النفسى يمرر وجوده من خلال وجود المرض النفسى وانتشاره ، وتزداد أهميته كلما ازداد الاحتياج إليه وينتج عن ذلك أن الطب النفسى قد يجد نفسه في



تناقض مع الصحة النفسية ويجد مصلحته في إبقاء ظاهرة المرض موجوده في حدود معينة كما في حالة سمك « الياراكودا » الذي يحرص على حياة فريسته ابقاء عليها لكي ياكلها حينما يجوع وامسوة براعى الاغنام الذي يربعاها ويسمنا لكي ياكلها وقتما يريد .

والعلاج الحقيقي والجزدى للمرض لايتانى الا من خلال جماع الاطروحة أى بالقدرة على تقبل المرض علاوة على رفضه المرض ، فالمرضى يرفض أعراضه ويشكو منها وكلما زاد رفضه زادت الأعراض . والطبيب ازاء ذلك يجب ان يقبل المريض ويقبل رفض المريض لتلك الأعراض وازاء هذا القبول (١) فان الأعراض - في غياب الاطروحة المضادة وهى رفض الطبيب تعود الى مكانتها كجماع للاطروحة السابقة وهى الصراع لدى المريض بين الرغبة والرغبة المضادة ومع ظهور هذا الصراع الى السطح وتقبل جانبى الصراع فان المرض يختفى . وقد تتكرر هذه العملية على عدة مستويات فالرغبة قد تكون في حد ذاتها جماعا لاطروحة أخرى تظهر مع القدرة على تقبل تلك الرغبة وهكذا مما يجعل العلاج يؤدى الى نصبة الصراعات الظاهرية الى صراعات اساسية ثم تقبل الجانبين . ونهاية العلاج هنا ليست نهاية الصراع وانعدامه ولكن تقبول وجود الصراع ، واستمرار العلاج أو التطور يتوقف على مدى الألم وعمق الصراع الذى يختفى وراء الصراع الظاهري .

ولكى نعيد صياغة ماسبق ذكره نستطيع ان نقول ان الصحة النفسية هى جماع بين التكيف والتطور وبين التقبل والرفض ، وبعبارة اخرى الجمع بين الأضداد في إطار واحد .

### التطور والتكيف في الصحة النفسية :

اشرنا الى أن التكيف التام يتناقض مع التطور كما اشرنا الى أن التطور المستمر قد يعوق التكيف وكيف أن الصحة النفسية بمفهوم الجمع بين الأضداد تقتضى القدرة على التكيف والتطور معا . ولا بد ان نفرق هنا بين قيمة قد تكون من إسقاط الكاتب بمعنى تفضيله لمفهوم معين للصحة النفسية وبين المحاولة الصادقة للنظر بموضوعية دون تشويه الاحتياجات الشخصية للكاتب أو القارىء .

فواقع الامر يظهر لنا كيف أن الفرد أو المجتمع أو الكائنات الحية بصفة عامة كانت تحتاج على مر الزمان الى قدر من التكيف مع قدر من التطور . فالتكيف التام يؤدى الى درجة من الجمود والملل ، قد تنتهى بالموت أو على الأقل تتساوى معه . ففي عالم الحيوان نستطيع أن نرى كيف ان كل نوع قد وصل

Frankl . ترجمة البر .  
Logotherapy  
Paradoxical intention

( ١ ) ابتعد فكور فرانكل

حيث يستخدم وسيلة القصد العكس

ويعتمد على تطبيق لهذه الفلسفة فهو يطلب من المريض أن يفعل الشيء الذى يشكو من أنه يقوم بفعله كما يحدث في الوسواس القهرى أو الشيء الذى نضك من فعله كما في حالة الزملي .

الى قمة درجة تكيفه فتوقف عن التطور ، ولكنه نتيجة لهذا التوقف قد اصبح فى حالة من الجمود تجعله لا يستطيع أن يجابه ظروفًا جديدة فى حالة حدوثها فيؤدى هذا بالتالى الى انقراض النوع . فالديناصور مثلا قد وصل الى قمة التكيف من حيث الحجم والقوة الا أنه فى مجابهة تغير الظروف من نقصان فى الطعام او الحاجة الى الانتقال السريع لم يستطع ان يجابهه فوقع الجديد فانقرض ، وهنا نرى ان التكيف عندما يزيد عن حده فإنه ينقلب الى ضده فيصبح انعداما للتكيف . ولعل الانسان فى عالم الأحياء هو القاصر على المرونة التى تجعله يحمل شعلة التطور مع احتفاظه بقدرته على التكيف .

ولذا أخذنا مثلا من المجتمع الانسانى لوجدنا أن بعض الحضارات مثل الحضارة المصرية القديمة وصلت الى درجة من التكيف انتهت بها الى الجمود والثبات الذى أدى بدوره الى انتهاء تلك الحضارة .

وعلى مستوى الفرد نرى كيف ان القرد المتكيف تماما مع مجتمعه فى الحياة اليومية قد يصل الى درجة من الآلية وعدم القدرة على التحديد تجعله انسانا معدوم الشكل والتلقائية والحرية كالدمية ينقصه النبض الداخلى والاحساس ، حتى انه يصبح فى النهاية مجرد ترس فى آلة وضحية لقوى خارجية وكائناتنا مسلوب الإرادة .

وعلى الجانب الآخر لو نظرنا الى التطور على أنه يشمل القدرة على التغيير والتجديد ودرجة من الرضى للواقع التى قد تتحول الى درجه من عدم التكيف فأننا نرى كيف أن الانسان دوناً عن الحيوانات الأخرى المتكيفة قد استطاع ان يحتفظ بهذه القدرة على التغيير والتجديد مما جعله اقدر على مجابهة الظروف الجديدة وبالتالي على الامد الطويل أكثر قدرة على التكيف . ولكنه لنفس السبب - أى قدرته على التطور - يتنازل عن الكثير من أدوات التكيف التقليدية مثل الأظفار والأنياب والدروع فاصبح بالتالى أكثر عرضة للموت فى الامد القصير . اذ كلما قلت هذه القدرة على التكيف لحساب التطور كلما اصبح أكثر عرضه للهزيمة السريعة الا أن القوة والبقاء لا تقاس بالضرورة بالاثار المباشرة ولا بد من أخذ عنصر الزمان فى الاعتبار ، فان التنازل عن الأسلحة التكيفية القصيرة الأمد فى سبيل التطور اعطى فرصة للانسان لايجاد أسلحة تكيفية جديدة أكثر فاعلية .

وعلى مستوى المجتمع نستطيع ان نرى كيف ان المجتمع وهو فى حالة التجديد أو التغيير الداخلى قد يميل الى الانفلاق على ذاته ، وينسحب من تحدى التكيف مع المجتمعات الأخرى . فنشاهد كيف انه ابان الثورات تغلق الحدود وتتوقف الحروب الخارجية والغزوات الى أن تحدث التغييرات الداخلية المطلوبة فيعود الانفتاح على العالم الخارجى بعد الوصول الى درجة من الاستقرار . فاذا استمرت الثورة الداخلية بدون قدر من الاستقرار يسمح بالانفتاح فيما بعد فان ذلك يؤدى الى استنزاف داخل لقوى هذا المجتمع مما يعرضه للغزوات من الخارج والهزيمة . ومرة أخرى نرى كيف أن التطور - بمعنى الثورة الاجتماعية المستمرة - اذا زاد عن حده قد ينقلب الى ضده ويؤدى بالمجتمع الى التدهور والانهار .

أما على مستوى الفرد فثاننا نشاهد المثال بوضوح في حالة الشباب وما يصاحبه من ثورة وتغيير داخلي ففي هذه المرحلة يعيد الفرد النظر في كل شيء ويتساءل ويتشكك ويثور ويسعى الى التغيرات الجذرية . ومن خلال تلك الثورة يبحث الشباب عن هويته الجديدة ويبلور شخصيته استعدادا لآخذ دوره في المجتمع ، ولكننا نرى كيف أنه في بعض الاحيان عندما تزداد الثورة عن حدها فانها تعوق قدرة الشباب على التكيف فلا يستطيع الدراسة او العمل او الزواج ، وبدلا من أن يكتشف الجديد في نفسه يصير مكتفيا برفض القديم فتخشب ويفشل بالتالي في تكوين مفهوم جديد لذاته . فمرة أخرى نرى كيف أن الأطروحة في التطور أدت الى نتيجة عكسية بأن اكتفى الفرد بعدم التكيف فقط وبالتالي اندثر . وعلى مستوى التاريخ نرى كيف أن ثورات الشباب التي تمام بها سقراط والمسيح وغيرهما والتي فاقت قدرة المجتمعات التي ظهرت فيها على تحملها فادت الى المقاومة العنيفة من جانب المجتمعات ولما لم تنجح المجتمعات في القضاء على هذه الثورات بقتل مرديها جسمانيا ، قتلهم بأن حولت افكارهم الى أنظمة جامدة ومتحجرة تقاوم هي ذاتها أية ثورة شسابة فحولت فلسفة سقراط وتفتح ذهنه وتعاليم المسيح الى مبررات لقتل أي فكر جديد وأية ثورة أو تطور .

اذن نستطيع أن نلخص العلاقة بين التطور والتكيف بتشبيه ذلك بالماء المناسب والجري فالأمر الذي ينساب ( وهو يمثل الحركة والتطور ) بدون مجرى ينتهي به الأمر الى التبخر والاختفاء قبل أن يصل الى هدف ، وأما اذا كان المجرى متحجرا وغير قابل للتوسع او الانعطاف عند اللزوم فإنه يسوق سير الماء وينتهي به الأمر ايضا الى الفيضان والضياع او يتحول هذا الماء الى ماء راكد وعفن .

### بين السواء المطلق والسواء النسبي :

يقودنا هذا المفهوم للصحة النفسية بين التطور والتكيف الى مفهومين للسواء يبدوان متناقضين ، الاول : هو مفهوم السواء بالمعنى المطلق حتى ولو كان ذلك على حساب التكيف ، وهنا قد نتصور الفرد ( المريض ) هو الصحيح بينما البيئة مريضة .

والثاني : مفهوم السواء بالمعنى النسبي او الاحصائي أي أن يكون الفرد مثل الآخرين أو انسانيًا « عاديًا » حتى ولو كان هؤلاء مرضى بالقياس الى نفس المجتمع في حقبة أخرى من الزمن أو بالمقارنة مع مجتمع آخر .

ولعل التشبيه في المجال العضوي هنا قد يوضح الصورة ، فبما أن أغلب الناس يعانون من التسوس في الأسنان فإن التسوس في الأسنان يعتبر شيئا « عاديا » أو سواسواء تشبها أو احصائيا . الا أن هذا لايعنى ان التسوس في الأسنان ليس مرضا بمعايير الكمال الصحي المطلقة .

وهناك قصة عن الحاكم الذي أبلغ أن الماء الذي يغذى المدينة مسوف

يلوت بمادة تسبب الجنون لمن يشربها ، فأمر بحجز كمية الماء النقي غير الملوث لاستخدامه الشخصي لكي لا يصاب بالجنون . وبعد أن وصلت المياه للملوثه واصيب قومه بالجنون وجد نفسه غريبا عنهم بل كانوا ينظرون اليه على انه هو الجنون الوحيد فيهم بينما هم العقلاء ، فتخلى عن مياهد وقرر أن يشرب من النهر ويشاركهم الجنون . ان السواء الذي تمتع به الحاكم قبل أن يشرب من الماء الملوث كان تمنه العزلة والغربة ومن ثم فقد رضى أن يبيع عقله في مقابل الألفه والتواجد بين الآخرين .

وفي الحياة اليومية نجد أن الفرد يتصارع بين النزعة إلى تحقيق ذاته وتأكيد اختلافه عن الآخرين مع دفع ثمن العزلة والوحدة والتصارع مع الآخرين الذي قد ينتهى به في أسوأ الحالات إلى الجنون أو الانتحار أو إلى المخدرات والعقاقير ، وعلى أحسن الفروض إلى الانعزال عن الدنيا في برج عاجي أو إلى الاستشهاد .

وعلى الطرف الآخر نجد النزعة إلى محو فرديته وتأكيد تشابهه مع الآخرين حتى يصبح صورة جوفاء . وخاليا من الاحساس العميق والقدرة على الخلق والابتكار . ويكلا الطرفين لا يحل الموقف نهائيا ألم دائم في كلتا الحالتين . والحل إذن هو في الندرة على مواجهة حقيقة انه ليس هناك حل في تغليب جانب على آخر ولكن في قبول التقيضين في نفس الوقت ، ويستطيع في هذه الحالة أن يعيش وحدته واختلافه بالكامل في نفس اللحظة التي يعيش فيها توحده مع الآخرين - فهو وحده ومع الآخرين .

وفي مجال طب الأطفال النفسي نجد المثال في الأسرة التي تحيا هذه الحياة المتكيفة مع البيئة فتفرض نفس التكيف على أفرادها فلا تسمح لهم بالاختلاف ، فإذا نشأ طفل يتميز بالاصرار على الاختلاف ( أو ربما يكون به عيب خلقي يميّز قدرته على التكيف ) فإنه يعيش هذا الصراع الذي يأخذ صورة المرض أو الجنون في حالة عدم تكيفه إزاء السلطة القاهرة للأسرة فلا يستطيع أن يؤكد فرديته إلا بالجنون . ولكن إذا كانت الأسرة على درجة من المرونة وسعة الصدر ( أو إذا أصبحت هكذا بواسطة العلاج ) فإن الطفل قد يجد فرصة ليؤكد ذاته المختلفة في إطار من القبول العام من جانب الأسرة .

ونلخص معادلة السواء المطلق والسواء الاحصائي أو النسبي في أنه لا هذا ولاذاك يعتبر المقياس الحقيقي للصحة النفسية ، ولكن يجب الأخذ في الاعتبار بنظرة تشمل تناقضيهما في إطار جماع .

## هل هناك اتجاه :

وإذا كانت الصحة النفسية تخضع لصراع الأضداد وأصبح وجود الانسان أشبه بالذبذبة بين الأطراف . . فهل كل ما يحدث مجرد تكرار بدون هدف أو اتجاه ؟ وهل نحن مجرد أدوات مسلوطة الإرادة تدور دون وعي ؟ ان وجودنا في حد ذاته ووعينا بهذا الوجود يحوى رغبة في الوجود ، اننا نريد ان نحيا وقد سميت هذه الرغبة غريزة الحياة . ولكن الرغبة في الحياة تعنى اننا نعى في مقابل هذه الرغبة وجود رغبة مضادة الا وهى رغبة الموت فاننا حينما

نقول نريد ان نعيش فاننا نعي أن هناك حالة موت نريد أن نتجنبها . وقد نعى هذه الحالة المضادة أى الموت أو لانعياها الا لاننا طالما نحن منحاؤون الى الرغبة فى الحياة فنحن ننكر الموت ونتجنبه الا ان هذا بطبيعة الحال لايلغى وجوده . اننا بعبارة أخرى نسمى الى حل التناقض بين الحياة والموت بتغليب جانب على آخر ، وكل ما يحدث هو أن رغبة الموت تبقى خارج دائرة الوعي ولكنها تفرض وجودها علينا بشكل أو آخر . فيستمر الصراع ونستمر طرفا فيه نحن نعى جانبنا وننكر آخر وبالتالي يستمر الألم .

ونجد ذلك فى مجالات الطبيعة المختلفة فى عالم الاحياء قد يصر كائن على أنه يمثل القوة أو الحياة أو الحق أو الفضيلة بينما الطرف الآخر يمثل

الضعف أو الموت أو الباطل أو الرذيلة فيستمر فى تعارضه مع هذا الطرف الآخر بعنف حتى يقضى عليه الا انه اذا نجح فى القضاء عليه نجده بالتالى

يقضى على نفسه اذ أن وجوده كان فى الاصل يعتمد على تناقضه مع ضده فاذا أخذنا كمثال الكائنات الطفيلية التى تعيش فى جسم مضيفها « العائل » فهى تصارعه وتأكله واذا نجحت فى القضاء عليه اتمت بذلك القضاء على مصدر

بقائها وماتت هى الأخرى .

واذا أخذنا مثلا من تاريخ المجتمع الانسانى نجد ان دولة ماتستمر دولة أخرى وتسعى بكل طاقتها الى استغلالها لأقصى درجة ولكنها بعد نقطة معينة قد تجد نفسها قد استنزفت ضمتها لدرجة أن أصبحت الضحية عديمة القيمة ولا تصلح للمزيد من الاستنزاف فاذا استمرت فى استنزافها غريمه لكى يسمح له بدرجة من النمو تجعله أكثر فائدة وأصلح للاستغلال الاستيطاني فى جنوب إفريقيا .

وهنا تظهر ضرورة أخرى وهى انه لابد للمستغل أن يخفف قبضته على غريمه لكى يسمح له بدرجة من النمو تجعله أكثر فائدة وأصلح للاستغلال وهذا ما يحدث فى الاستعمار الحديث . ونستطيع أن نرى التدرج فى نوعية الاستغلال فى أمثلة من العالم الحاضر فالعلاقة الاستعمارية بين البرتغال ومستعمراتها بها درجة من الاستنزاف أكثر من تلك الوجوده فى علاقة المستعمر الأمريكى بمستعمراته . فالأول لم يستطع الدوام طويلا بينما الثانى أكثر قدرة على الاستمرار .

واذا انتقلنا داخل الدولة لوجدنا نفس نوعية العلاقات بين الحاكم والمحكوم فالحاكم فى النظم البدائية الذى يميل الى فرض سلطانه بدرجة كبيرة من الجبروت يستنزف طاقة محكوميه لتحمل تسلطة بسرعة فلا يدوم . ومثال ذلك الدكتاتوريات العسكرية التى لاتعمر طويلا فى أغلب الأحيان وهى فى أفضل الأحوال قلما تتعدى حياة صاحبها بينما الدكتاتوريات المنقعة التى تتستر وراء اسماء براقه مثل « الديموقراطية » أو « الاشتراكية » وتمارس خدعة تغيير الوجود مع الاحتفاظ بالشكل تعيش مدى أطول اذ تستطيع أن

تستغل محكوميتها بطريقة أفضل بأن تقدم لهم قدرا من التنازلات . ولعل  
المقارنة هنا توضح الامر وذلك إذا اخذنا مثال الذئب وفريسته بالمقارنة مع  
راعى الغنم ونفس الفريسة .

وإذا انتقلنا الى مستوى الأسرة والطفل نجد أن الأسرة المتمسكة  
والصارمة في نظامها قد تنجح في الأمد القصير في السيطرة على ارادة الطفل  
بدرجة كبيرة من التحكم الا أن هذا لا يستمر كثيرا ويأتي الوقت الذي يتور  
فيه الطفل سواء كان ذلك في حينه او بعد فترة في شبابه فينقلب نهائيا على  
هذه السيطرة بالثورة العارمة عليها حتى يصبح هو بصورة ما مسيطرا جديدا  
ينقلب على من كان يسيطر عليه في الماضى اسوة بالمستعمر القديم والثورة التي  
تصل الى قلب الاوضاع ضده .

فالطفل الذي ينحرف او يمرض عقليا ينتج بطريقته الخاصة في الانتقام  
من سيطرة أسرته عليه بل أنه بهذه الطريقة قد يفرض على أسرته نوعا من  
السيطرة . فبحكم مرضه قد يلزم أمه بالبقاء معه ورعايته او العمل ساعات  
للانفاق على علاجه . بينما الأسرة التي لا تفرض سيطرتها بهذه الصورة  
المتطرفة قد تنجح في التحكم في طفلها على الأمد الطويل مقابل تنازلات  
تقدمها له في الأمد القصير .

ونستطيع أن نتقل بالمثل الى حياة الفرد النفسية فالفرد الذي يص  
على التمسك بالحياة في صورة الانهماك المستمر في العالم الخارجى وينكر  
الرغبة في الموت فيأخذ صورة الحاجة الى الانطواء والانعزال والراحة ،  
هذا الفرد يمارس سلطة ديكتاتورية من جانب في نفسه على جانب  
آخر وينجح بهذه الطريقة في فرض سيطرة محكمة على هذا الجانب ولكنها  
سيطرة متطرفة وقصيرة الأمد تنتهى بأن يحدث الانقلاب المضاد آجلا ، ويفرض  
الجانب المقهور وجوده في صورة الجنون أو غير ذلك . ويصور لنا Gnethe  
هذه المأساة في مسرحية « فاوست » حين يتعاقد فاوست مع الشيطان ويعطى  
الفرصة لهذا الجانب من نفسه أن يظهر بصورة عارمة بعد هذه السنوات التي  
فانته من الهوان والكبت . ويختلف الامر حينما يستطيع الفرد أن يحصل  
على درجة من التعادل بين جوانب نفسه المختلفة فالجانب المسيطر كلما قلت  
حدة سيطرته كلما طالت مدة استفادته من الجانب المسيطر عليه وكذلك نوعية  
هذه الاستفادة ، كما ان الانقلاب اذا حدث سوف يكون أقل حدة ولن ينتهى  
الى دمار الاثنين معا .

ان الذى نتيبنه هنا هو أن الصراع بين الأضداد لا ينتهى الا بقبول وجوده،  
وقبول وجوده يعنى قبول كل من الطرفين أى الجانب المسيطر والجانب  
المسيطر عليه فكل طرف يريد أن يلغى الآخر ولكن كلما زادت حدة الرغبة  
في القضاء على الآخر كلما زاد احتمال أن يصبح الطرف المسيطر مسيطرا عليه  
وكلما قلت حدة الرغبة كلما قلت فرص الانقلاب وتحولت الى مجرد تبادل  
للادوار ذى تأثير متبادل وربما بناء بين الطرفين .

أى أن الاتجاه الذى نشهده هنا هو اتجاه نحو الاعتراف المتبادل الكمي تغييراً نوعياً ، ولعل الصفة الغالبة لمثل هذا التغيير يمكن التعبير عنها الكمي تغييراً نوعياً ، ولعل الصفة الغالبة لمثل هذا التغيير يمكن التعبير عنها بكلمة « التحرر » Liberation . وهى مساوية لتعبيرات أخرى مثل non-attachment . ويجب الانخراط هنا بين مفهوم كثيراً ما يحتل بهذا المفهوم ويوصف بكلمات مشابهة مثل الحرية والفوضى والانحلال والحياد والوسط ورغم أن التشابه ظاهري إلا أن الفرق جوهري . ولعل سر اللبس في المعاني يأتي من أننا مازلنا نرتبط بجانب من الصراع وننتوهم أن التحرر هو تحرر لهذا الجانب على حساب الجانب الآخر بينما التحرر بمعناه الحقيقي يعنى القدرة على فك الارتباط بين كل من الجانبين دون أن نتحيز لطرف أو نتحول الى طرف جديد فى صراع جديد .

وليس المقصود من محاولة تحديد هذا الاتجاه ان نفتعل هدفا يفرض من الخارج على القارئ بقدر ما هو محاولة لرؤية الواقع كما هو بجميع أطرافه ، أى أن الهدف هنا مجرد مشاهدة لما يحدث واستنتاج أنه بطبيعة الامور هناك صراع والصراع به ألم والألم يدفع صاحبه نحو حل الصراع للتغلب على الألم وحل الصراع لا يأتي طالما صاحب الشأن يأخذ جانباً من جوانب الصراع ويحاول إلغاء الجانب الآخر إنما يأتي بقبول جانبي الصراع وهذا بالتالى يؤدي الى تقريب طرفي الصراع . أى أنه اذا قلنا أن الانسان يسعى نحو التحرر فهذا لا يعنى أننا نقول أن التحرر فضيلة يجب السعى نحوها بقدر ما نقول ان هذه الرغبة في التحرر هى جزء من الواقع الذى نقبله .

بقى السؤال عن امكانية الوصول الى التحرر او بعبارة آخر هل توجد حالة تحرر بالمعنى المطلق ؟ والرد هنا لضرورة له فالذى نستطيع أن نؤكد أنه فعلا بدون الحاجة الى الدليل أى يفعل الايمان البحث هو أننا نعى الرغبة في التحرر (نقد نعبر عنها بصورة وصيغ مختلفة) . وقد نلجأ الى اثبات وجود التحرر كقيمة ممكنة التحقيق باللجوء الى المنطق الذى يقول ان وجود العطش دليل على وجود الماء فنقول ان الرغبة في التحرر تعنى وجود التحرر كقيمة نطلبها ، ولكن حتى هذا لضرورة له فالواقع الذى نشير اليه اثنى بالواقع النفسى الذى يؤكد وجود الشيء بفض النظر عن وجوده فى حد ذاته ، فإلى مثلاً قد يكون له وجود لذاته الا أن وجوده لذاته لا يعنى شيئاً كوجود الا من خلال من يعنى هذا الوجود ، وهو وعى ينبع فى حالة الانسان من دافع الاحساس بالعطش والحاجة الى الماء . وهكذا فإن التحرر بفض النظر عن طبيعته ومحاولات وصفه فى حد ذاته لا يعنى شيئاً الا من حيث أننا نسعى اليه ونعى وجوده بشكل أو آخر .

اذن نستطيع أن نلخص القول بأن هناك سعيًا نحو التحرر وأنه رغم الشكل الدائرى الذى تأخذه محاولات التحرر فإن هناك تغييراً كمياً يتحول بعد درجة ما الى تغيير نوعي . ولعل أقرب تشبيه لمثل هذا التقدم الذى لا هو

مفتوح الاتجاه كالخط ولا هو محدود كالدائرة هو الشكل الدائري أو  
الحلزوني .



الحركة الدائرية الناشئة



التقدم للمستقيم



التقدم الحلزوني

ولعل هذا التشبيه يكون مقاربا بشكل ما من بعض نظريات الطبيعة في نظريات الكمات Quantum theory حيث انه في تفسير طبيعة الضوء بين كونه موجات متكررة وثابتة ( الخط المستقيم ) وبين كونه كمات منفصلة ( دوائر مستقلة ) والتفسير الاحدث هو انه جماع بين هاتين ، اى عبارة عن كمات من الموجات وهذه النظرية تفسر ظاهرة انحراف اشعاعات الضوء عن الخط المستقيم الذى كان هو التصور الغالب .

وسوف نجد أيضا في مجالات النفس البشرية ما نستطيع تشبيهه بهذه التطورات في علوم الطبيعة وسنشير اليها بالمزيد فيما بعد ولكن لو أخذنا النمو النفسى للانسان لوجدنا هذا الحوار بين كون النمو عملية مضطردة بانتظام مستقامى وكونه مراحل منفصلة وسوف نجد نفس الاتجاه الى الجماع فى تفسير النمو النفسى خاصة فى وصف اريكسون لمراحل نمو الانسان .

### التطور والطب النفسى :

اذا كان اتجاه التطور نحو المزيد من التحرر فما هو مكان الطب النفسى ودوره فى ذلك ؟

من حيث الشكل العام نجد أن الانسان فى تقدمه يتقلب على مشكله اشباع احتياجاته الاساسية وهى فى الدرجة الاولى الاحتياجات البيولوجية التى تشمل الطعام والجنس والسكن والنوم والهواء . ورغم ما يوجد من قصور فى اشباع هذه الاحتياجات على مستوى الجنس البشرى فإن قدرة الانسان على مجابهة هذه المشاكل أصبحت فى نطاق الممكن . ويأتى فى الدرجة التى تتلو ذلك الاحتياج الى الأمان والاستقرار وهذا مانجده فى صموده الأمثالكال التى تأخذها الأسر والمجتمعات من حيث توفير الأفراده كالحمايتمن الألم والأضرار المادية بصفة عامة . ويأتى بعد ذلك الحاجة الى الانتماء بمعنى



الحاجة الى أن يشعر المرء بأنه محبوب ومرغوب فيه . ثم بعد ذلك تأتي حاجة الانسان الى الحب ، فيعد أن يستقر ويأمن فهو في حاجة الى أن يكون علاقات تتميز بالثقة والتقبل والمشاركة لتلوث ذلك مرحلة يواجه فيها المرء احتياجاته على مستوى أعلى وهي الحاجة الى التقدير أى أن يشعر أن الآخرين يقدرونه ويعطونه قيمة واحتراماً . وفي النهاية وحينما يتحرر الانسان من كسل الاحتياجات الأساسية فهو يسعى الى ما يمكن أن نسميه تحقيق الذات Self - actualization

وهي تعتبر بداية أعلى مراحل التطور في الانسان حيث يسعى الى المعرفة وتذوق الجمال في نفسه وفي العالم المحيط به ويساهم في الاضافة الى تلك القيم فيترك عالمة أفضل مما وجده عندما دخله بغض النظر عما اذا كانت أعماله تجلب له الاشباع البيولوجي أو الإيمان أو الحب أو الانتماء أو التقدير ( وهي وإن كانت تجلب له كل هذا فهي كثيراً ما تتناقض معه كما وجدنا في حالات سقراط والمسيح وموزار وغيرهم ) .

ونحن نستطيع أن نرى كيف يمكن أن ينهك الانسان في كل مرحلة من تلك المراحل متجاهلاً أية مرحلة لاحقة فالذى يسمى وراء احتياجات الغذاء أو الامن من المخاطر لا يعطى أهمية المستميت الذى لا يبالي بالآلام أثناء المعركة وهنا فالحاجة ملحة الى الطبيب النفسى ، وإن كان ثمة حاجة لآليه أو الى الطبيب العضوى على أفضل تقدير ، فانها لا تمدو أن تكون حاجة من يريد التضميم المؤقت حتى يستطيع مواصلة معركته ، فهو لا يجسد الوقت للتأمل أو للتفلسف والحيرة وإذا انتابت مثل هذه الحالات فإن مطلبه هو كيف يتجنبها أو يخفيها . اننا نرى مثل هذا الوضع على جميع المستويات : فعلى المستوى البيولوجي نجد أن الكائنات الحية طالما هي منهكة في معركة البقاء فهي قلما تنمي القيم الجمالية وإنما تكون الامسية لديها للقيم الوظيفية ذات الالامد القصير ( باعتبار أن القيمة الجمالية لها وظيفتها في الالامد الطويل ) وعلى مستوى المجتمعات نرى كيف تكون القوة بالمعنى العسكري والاقتصادى هي صاحبة الامسية على الفن والثقافة طالما هناك معركة بقاء . وعلى مستوى الفرد فاننا نجد أن الفرد طالما هو مضطر للسعى وراء رزقه أغلب الوقت فهو قلما يتفرغ للتأمل أو الجمال فلا يعقل أن نتنظر من المرء الذى تلج عليه احتياجاته المادية الأساسية أن يتوجه الى ما هو اسمى من تلك قاله سبحانه وتعالى يتوقع من بنى قريش أن يعيدوه ولكن بعد أن امن لهم تلك الاحتياجات : « فليعبدوا رب هذا البيت . الذى أطعمهم من جوع وامنهم من خوف » ( ١ ) .

وفي هذه الحالات جميعاً فإن الطب النفسى يعتبر رفاة بل انه قد يعتبر أداة للهروب من المعركة ( فى البونية يصسفونها بالهروب فى النيرفانا ) . وكثيراً ما اتهم الطب النفسى بأنه يخلق البرد لمن يريدون الهروب من معركة الحياة تحت راية العلاج النفسى .

الا ان المراحل بحكم التعريف تعتبر مراحل ولها نهايتها ولا مناص من ان تنتقل الى التي تليها فلا يقل ان يستمر الفرد مثلاً في معركة من أجل الرزق طيلة عمره وخاصة اذا ما انتفت الدواعي الخارجية التي تحتم عليه هذه المعركة فكثيراً ما نجد افراداً يكسبون المال اكراماً ويطمعون الى المزيد من السلطة رغم حصولهم على ما يكفي احتياجاتهم ولكنهم يصرون على الاستمرار في هذا الطريق . وهنا لا مفر من مفترق الطرق فاما ان يستمروا في التثبث بالمرحلة بعد انتهائها وظيفتها ويكتفون نداء المرحلة التالية واما ان يعيدوا النظر في طريقة تفكيرهم فينتقلون الى المرحلة التالية . وفي كلتا الحالتين هناك ازمة نستطيع ان نسميها ازمة تطور وهي ازمة اشبه بالنقلة بين الموت وال ميلاد الجديد اذ ان طريقة التكيف القديمة تموت بكل ما يصاحبها من خواص الشخصية وتولد طريقة جديدة للتكيف وما يصاحبها من خواص جديدة للشخصية . ومع الميلاد الجديد تظهر الام الولادة وفي ازمة التطور هذه يظهر الطبيب النفسي كمساعد للطبيعة أكثر منه كمعالج . واذا كان التحول المؤقت لطب النساء والتوليد قد جعل من الحمل مرضاً ومن الولادة عملية جراحية لمعالجه فان نفس هذا التحول نجده في الطب النفسي حينما يرى في التطور مرضاً والعلاج الطبي النفسي عملية توليد صناعية اقرب الى الاجهاس ( وربما منعاً للحمل من اصله ) منها الى التوليد .

الا أن آلام الولادة كثيراً ما تشبه آلام الاجهاس أو ربما آلام أية مرحلة مرضية أخرى . وهنا لا مفر للطبيب النفسي من ان يمارس الدور الطبى التقليدى ازاء الحالات التي يكون فيها علم الميلاد الجديد اكبر من قدرة تحمل صاحبه له الذي يتحول هنا الى مريض بالضرورة من واقع انهزامه امام الآلام (وللطبيب مبرره هنا لممارسة درجة من الوصاية الابوية والعلاج القهرى ) بينما في حالة الازمة التطورية نجد الطبيب ، في حاجة الى دور الحكيم أو الفيلسوف وعلاقته بمريضه ( ان جاز هذا التعبير ) اقرب الى علاقة رفيق في الطريق توجد فيها درجة لا يأس بها من النسيبة والمشاركة والتبادل . وهو يثرى من هذه العلاقة ويمارسها مختاراً حتى ولو كان في اكثر الاحيان يتقاضى اجرا ( الذي يكون في هذه الحالة اقل المالحات ) . والحالتان تمثلان نمطين في فهم المريض : النمط الطبى التقليدى والنمط التطورى أو نمط النمو Growth model وقدرة المعالج على الرؤية من خلال النمطين تجعله اقدر على عدم الخلط بين نوعيتي الآلم - آلم الولادة وآلم الاجهاس - وبين نوعيتي التآزم - الازمة التدهورية والازمة التطورية - وبين صرخة الاقبال على الحياة وصرخة الخوف من الموت . وبواسطة هذا الفهم فانه يستطيع ان يعاون من يطلب معونته في الاتجاه الذي يختاره طالب المعونة بدلا من فرض اختيار عليه من الخارج . المريض الذي يختار الهزيمة والاستسلام ويحتاج الى من يعينه يحتاج الى هذه النوعية من المعاملة بينما الذي يختار التحرر يحتاج الى من يستطيع ان يحترم هذا الاختيار . فاذا عمم المعالج وأعطى الجميع نفس المعاملة فانه في الحقيقة يترك وجود نوعية ما من المرضى وهو بالتالى يفرض عليهم اختيار الامر الذي يزيدهم مرضاً بان يزدادوا اعتماداً عليه .

ما قيمة الاسم؟

هذي اسمها زهرة

اسمها ما تشاء

سيصوف تبقى عطرية

شكسبير ( روميو وجوليت )



What's in a name .  
That which we call a rose  
By any other name would smell as sweet  
Shaksepeare Romeo and Juliet

# الفصل الثاني

## الجهاز النفسى والتكيف

من منطلق الاساس النظرى الذى أوضحناه فيما سبق نستطيع ان نتجسس التباين فى النظريات الموجودة لدى علماء النفس البارزين اذ كثيراً ما نجد ان الاختلافات وهمية ولا تعدو ان تكون اختلافات فى الاسماء لا غير .

فاذا حاولنا فهم الشخصية من منطلق الصراع بين الاضداد والجماع الذى يجمع بينهما لوجدنا هذه النغمة تتكرر فى النظريات المختلفة وسنبين ذلك فى بعض الامثلة . الا ان ذلك لا يعنى ان يكون الطالب بدون نظرية يرتكن اليها فيصبح عائلاً مبتغلاً بين نظرية وأخرى فالأفضل له ان يحدد لنفسه قاعدة انطلاق نظرية تكون بمثابة الوعاء الذى ينتقل بواسطته الى المعرفة الكلية . اذ ان المعرفة الكلية وهى تشمل الوجدان والعقل والتطبيق جميعاً لا غنى لها عن احد عناصرها وهو العقل وبالتالي لا غنى لها عن الوعاء النظرى . وإذا كنا فى هذا الكتاب نلتزم بقاعدة نظرية معينة وهى نظرية التحليل النفسى فليس ذلك لانها تمثل الصواب وما دونها خطأ ولكن لانها لغة نثر استعمالها وغنية بالابحاث والكتابات علاوة على ان من خلال هذا الانتشار تعرضت لتأثيرات شتى مما أعطى مفاهيمها قدرة على التطور تجاوزت حدود الالفاظ التى كانت تنطلق فيها أحياناً .

**الإلماروجة : - أريد ان اقول ماآله :**

نستطيع ان نرى صراع الاضداد فى نظرية التحليل النفسى للشخصية لقد سلمنا انه فى البداية كانت الفرائز عبارة عن خزان من الطاقة الهائية الفوضوية تسعى الى الاشباع دون اعتبار لواقع مادى او حضارى منطلقاً بذلك لا يتبع خطأ واضحاً ولا نظاماً . . . انها الفوضى بعينها . . . صحيح انها مولد للطاقة لكنها من الجائز ان تكون مدمرة هدامة او تكون خالقة مبدعة . . . طاقة قد ينتج عنها اللعب واللهو والمرح او الفن والشعر والجمال . . . وقد سميت هذه المنطقة من الشخصية بـ « الـ هو » او « الفرائز » id وتمثت هذه النظرة الفرويدية الكلاسيكية مع مفاهيم علماء الطبيعة آنذاك والمبنية على مفاهيم نيوتن Newton وهلمهولتز Helmholtz وهى تضع الطاقة ( الفرائز ) فى مواجهة المادة او التكوين ( الانا والانا الأعلى ) الا ان هذه المفاهيم تغيرت فى كل من الطبيعة وعلوم النفس ففى علوم النفس نجد التيارات المخالفة للتحليل النفسى تقوم بدور المنشق عليه فترفضه مؤكدة ان الانسان كل وليس اجزاء وشخص وليس مجموعة أجهزة نفسية . فهذه نظرية التحليل التفاعلاتى Transactional analysis

أريك برن Eric Berne تصف الشخصية على انها وحدة واحدة فهي ذات أو أنا تتواجد في حالات مختلفة Ego states وكانت الحالة البدائية المقابلة للثرائز عند فرويد هي حالة الانا الطفولية Child ego state للاختصار Child أو حتى C وهذا غريديك بيرلز Perls وهو أحد مؤسسي مدرسة العلاج الحشيطالطى يستخدم لفظا دارجا وهو under - dog وهي تعنى المفلوب على امره ولعلها تشبه لفظ « فرفور » في اللغة الدارجة . وهو هذا الجانب من الشخصية الذى يمنع من الظهور ويحرم من التعبير ( فى مقابل الـ « سيد » أو Top - dog . ونجد لانج Laing اقتباسا من وينيكوت Winnicott يتحدث عن النفس الحقيقية True self وهي النفس البدائية الطبيعية التى ينشأ بها المرء قبل ان تفرض عليه القيم الخارجية بل اننا نجد فى تراثنا وصنفا لهذا الجانب من الشخصية فى فكر الفيلسوف الصوفى الاسلامى الامام الغزالى حينما يتكلم عن النفس الامارة بالسوء .

وفيما يبدو ان اعتراض كل مجدد لم يكن على الفكرة ذاتها وانما على ما أصاب الفكرة من جهود بعد أن فقدت محتواها الوجداني ازاء انتقالها من وجدان وعقل مكتشفها الى عقول تلاميذه دون وجدانهم . اذ ان كل اكتشاف جديد لا يعدو ان يكون صياغة جديدة للاكتشاف الاصلى ولكن بالفاظ جديدة رغم اصرار المكتشف على ان اللفظ الجديد هو تعبير عن معنى جديد الا أنه فى الحقيقة معنى جديد بالنسبة لللفظ الذى فقد معناه الحقيقى نتيجة سوء الاستخدام .

وتأتى المدرسة البريطانية للتحليل النفسى التى تعرف بنظرية علاقات الموضوع Object - relations Theory التى سبأهم فى بلورتها فيرييرن Fairbairn وجتريب Guntrip وغيرهما فى محاولة للحفاظ على التراث التحليلى فتخلق جماعا بين نظريات يونج Yung وفرويد Freud من جانب وبين ميلانى كلاين Klein والفرويديين الكلاسيكيين ( مثل انا فرويد ) كما انها تأثرت واثرت بدورها على بعض المحللين الوجوديين أمثال لانج Laing وكوير Cooper . وغيرهم . تقول هذه النظرية ان الذات فى البداية كانت وحدة بدائية متكاملة الا ان تفاعلها مع التناقضات والمواضع الخارجية أصابها بالانشقاق الداخلى ، فالذات لا وجود البتة او الموضوع والدخل لا شكل له بدون الخارج . ويحكم وجود لها بدون موضوع والتناقضات فى الواقع الخارجى فان الصورة المقابلة لذلك تأخذ وجودها داخل الشخصية فى صورة انشقاقات للذات Ego - splitting فاذا أخذنا الشكل الاوى للذات فان المرحلة الاوى كما ذكرنا تتصف بالغرائز التى تبحث عن الاشباع وتكون مدفوعة بقانون البحث عن اللذة وتجنب الألم . هذه هي الانا اللبينية Libidinal ego تجد المقابل لها فى العالم الخارجى فى صورة الموضوع المثير Exciting object الذى يكون بمثابة الدأى الى الاشباع والمغرى بالتصبير عن الرغبات . فاذا كانت الام هي ذلك الموضوع فالطفل يرى فيها هذا الجانب المشبع

المثير والمغري بالتعبير . فهذا الذى كان يسمى عند فرويد بالهو كجهاز مستقل أصبح - علاقة بين اثنين : الانا الليبيدية والموضوع المثير Libidinal ego - ولا يكتفى بهذا الوصف انما تذهب النظرية الى ابعد من ذلك فتصف الموضوعات الداخلة Internal object وهى عبارة عن المتبايل النفسى الداخلى للموضوع الخارجى والذى يحدث بواسطته الاستمجا Introjection فالانا الليبيدية فى علاقتها بالموضوع المثير الخارجى : ظلت وجوها داخليا لهذه العلاقة . وقد يستمر هذا الوجود خافتا او مع ازدياد حذره يتحول الى جسم غريب بالداخل وقد لا يحتمل فيسقط مرة اخرى على الخارج ويتصور المرء ان العالم الخارجى يغويه ويثير غرائزه . نعود فنقول ان هذه هى الاطروحة : رغبات ودوافع خيوية تسمى الى الاشسباع . الا ان وجود الرغبة لابد وان يفترض وجود ما يمتع هذه الرغبة من الظهور وهنا تاتي الاطروحة المضادة .

### الاطروحة المضادة ، - يجب ان اعمل ما تشاء :

ما هذا اذن الذى يمنع الغرائز من الاشباع ؟ بل هل لابد ان يوجد ما يمنعها من الاشباع ؟ او لم يثبت الجدل ان يفتقر المرء ما يشاء ؟ او يشاء ما يفعل . فالحكم ان يكون هناك اتساع وانعدام للصراع وبالتالي انعدام للألم والاحباط والخوف ( ولكن الجنة امنية وهى بحكم التعريف لا توجد فى الدنيا وبالتالي فانه طالما الكائن حى فى هذه الدنيا ، فان ما يرغبه لابد وان يقابل ما يمنع من تحقيق هذه الرغبة . لعلها الرغبة المضادة التى تقول للفريضة « لا » وتمنعها من الانطلاق العشوائى .

ما هو هذا « النظام » ازاء « الفوضى » الغرائزية ؟ او « الشكل » فى مقابل « الطاقة » ؟ . يصف فرويد تطور الجهاز النفسى من الهو البسائطى الذى لا يقدر الواقع حق تقديره فيصطدم به اذ ان هناك استحالة ان يفعل هذا الطفل ما يريد وهو ابعد ما يكون عن القدرة على مجابهة الواقع المادى المعقد الذى يعيش فيه فالطفل الانسانى - اكثر من غيره من الكائنات الحية . يولد ضعيفا هزلا لا يستطيع اطعام نفسه او تحريكها او حمايتها من المخاطر الطبيعية . وهو يجد هذه الحماية من امه اساسا التى تطعمه وتؤويه وتحمله وتوفر له الراحة والنوم . وما عليه الا ان يطلب الطعام فياتيه وان يرغب فى النوم فيترك لخاله . ولكن الواقع ليس تحت امره بهذه الدرجة المحكمة فقد يجوع ويطلب الطعام فلا يجده فى لحظتها وليس عنده من رصيد خيرة عن مرور الزمن ما يحمله يؤجل رغباته او ينتظر فيتصور ان اللحظة ابدية ويصاب بالذعر ولهذا يبكي بشساسة لمجرد ان يتأخر عنه الطعام ولو للحظة . لكن هذا الاحباط وهذا الألم لا يحتل ؛ ويتعلم الطفل كيف يمنع رغباته من مواهمتها بهذه الدرجة .

انها الرغبة المضادة تتكون تدريجيا داخل نفسه نابعة من وجود واقع

محيط وليست في عزلة عن هذا الواقع الخارجى . هذا الجهان النفسى سماه فرويد « الانا الاعلى » Super ego . وهو ليس مرادفاً للتضمير الذى لا يعنى ان يكون الا هذا الجزء من الانا الاعلى الذى يصل الى درجة الوعي ان ان الانا الاعلى اقلبه لا شعورى وهو بالتالى يخضع لمنطق مشابه للهو من حيث انه لا شعورى ويدانى بل انه اشبه بالصورة المعكوسة للهو ، ويستمد قوته منه . فالانا الاعلى يتميز باللامنطق فى متطلباته وهو يغالى فى القسوة او فى الطيبة .

انه يقابل عند بيرن حالة الذات الابوية Parental ego state او للاختصار يرمز اليه بـ P . بينما يتحدث بيرلز عن « الفتوة » او « السيد » Top - dog . ويتحدث لانس من النفس الزائفة والتي تتكون بدافع الرغبة فى ارضاء الآخرين على حساب التلقائية ، كما اننا نجد المقابل له فى وصف الامام الغزالى للنفس البشرية فيصف هذا الجانب بـ « النفس اللوامة » وهى مرحلة مقدمة على النفس الامارة بالسوء .

اما نظرية علاقات الموضوع فانها تستخدم تسمية « الانا الليبيدية المضادة » Antilibidinal ego ولعل ما تضيفه هذه النظرية انها تتحدث عن الاجهزة الداخلية فى تقابل مع الواقع الخارجى فالانا الليبيدية المفسدة تقابل فى الخارج الموضوع المحيط Frustrating object . وهما فى تفاعل مستمر يغذى كل منهما الآخر . فالموضوع يجبط الذات بأن يستمتع عن اشباعها فيتكون داخل الذات هذا الجزء المنشق فى صورة الانا الليبيدية المضادة فى علاقة داخلية ايضا مع الموضوع الذى يصبح له تمثيل داخلى بواسطة الاستدماج وهو ان يبقى فى داخل النفس فى صورة جسم غريب ملتحج تماماً مع بقية الشخصية فهو يكون بمثابة موضوع داخلى شبيه مستقل . وكلما زاد الانشقاق كلما زاد الصراع الداخلى وبالتالى الام المرض . وحين لا يطاق الجسم الغريب بداخل الشخصية فانه يكبت ويعد عن الشعور الا ان الحاجة تجعل من الضرورى ان تلجأ الشخصية الى وسيلة اخرى للتخلص من هذا الجسم الغريب وهنا تلجأ الى عملية الاسقاط Projection . بأن تضيف صفات هذا الجسم الغريب بالداخل على العالم الخارجى فيتصور المرء ان الاضطهاد او الاحباط او غير ذلك من الصفات الموجودة بداخله انما هى صابرة من الخارج فى مقابل الاطروجة .

هكذا تتكون الاطروجة المضادة : التحكم فى الغرائز وينشأ الصراع بينهما ولكن بتركهما وحدهما فكل تلبس يريد القضاء على الآخر فى نفس الوقت الذى يكون فيه وجوده مرتبطاً بوجود الآخر فكلاهما لا يئامس له من وجود تقيضه مع الحاجة الى الغاء تلك الوجود . ومن هنا جاءت الحاجة الى الجماع الذى يستطيع ان يحلها .

## الجماع ... اشاء أن الفعل ما يجب :

افترضنا فيما سبق ان الرغبة تقابل برغبة مضادة وأن هذه الاضداد لها ما يمثلها في نظريات الشخصية التي اشرنا اليها بل بعضها ممثل منذ قديم الازل وهذه الاضداد انما هي مظهر من مظاهر تطور المفاهيم كما بينا من ان الشيء يولد ضده في صراع ثم يولد الحل في قبول الصراع . فما هو هذا الجماع الذي يجمع الشيء وضده في النفس البشرية ؟

هنا نجد وصف الانا ( أو الذات ) بصفتها الجهاز النفسي الذي يتوسط بين الداخل والخارج . الداخل بمحتواه من الهو والانا الاعلى والخارج بمواضيعه المختلفة أي العلاقات الانسانية . والانا كما لو كان في وساطته هذه يخدم عدة قوى متناقضة : الواقع في الخارج والفراش والانا الاعلى قد الداخل فهو اذن أداة التكيف مع البيئة ويحوى لهذا وظائف التكيف المختلفة ومنها : الذكاء والذاكرة والحكم على الامور والتفكير التجريدي واختيار الواقع والاسراك والاحساس بالواقع علوة على القدرة على تكوين العلاقات والحيل الدفاعية المختلفة التي بواسطتها يحمي النفس من المداومة بواسطة الفرائض . وقد كان الرأي في البداية ان الذات تتكون من احتكاك الفرائض بالواقع الا ان الاخصاء التحليل في التحليل النفسي والذي يعرف بـ سيكولوجية الانا : Ego - psychology اعطى أهمية لما يسمى بدائرة الانا الخائبة من الصراع Conflict - free ego sphere وهو الذي يحوى تلك الوظائف التي تتكون بغض النظر عن الصراع او الاحتكاك بين الفرائض والعالم الخارجى ولكن بحكم النمو والنضج البيولوجى الطبيعى . ولعلها ليست مصادفة ان يأتى الاهتمام بوظائف الانا في تاريخ التحليل النفسي بعد الاهتمام الاولى بالفرائض عند فرويد ثم اهتمامه بالانا الاعلى ثم الانا . واذا كان الهو يمثل الرغبة الفسريزية البيولوجية والانا الاعلى تمثل الرغبة المضادة والتي تتكون من احتكاك الفرائض بالواقع الخارجى وبالتحديد الواقع الانسانى الاجتماعى وكان الانا هو الوسيط بين هذا وذاك من جانب وبينهما كعالم داخلى وبين العالم الخارجى فانه لا مناص من تطور مفهوم الانا لكي يكون الجماع الذي يوفق بين الاضداد وهو لهذا في تطوره يقترب تدريجيا كلما نجح في الجمع بين هذه الاضداد او ان يتعامل معها كما هي بدون الحاجة الى تشويه او تحريف . أي ان نجاح الانا في ان يكون جاعا حقيقيا للاضداد يتوقف الى حد كبير على تخليه عن وظائفه الدفاعية مع تنمية الوظائف الاخرى الخارجة عن دائرة الصراع وبهذا فانه يتعامل مع الواقع كما هو ويتكيف بطريقة افضل بدلا من فقدان طااقته في التوفيق بين الاطراف الداخلية المتصارعة . وهذا بالطبع يتوقف على قدرته على ان يكون مترجما صادقا لرغبات الاطراف المختلفة فتجد الفرائض من خلاله وسائل للتعبير لا تتعارض مع الرغبات المضادة في الانا الاعلى او مع حدود الواقع الخارجى .

واذا كنا فيما سبق نؤكد حتمية الصراع ووجود الاشياء في صورة



أضداد فكيف يمكن للاتنا ان يوفق بهذه الصورة . ان نهاية الصراع كما بينا يأتي بقبول وجوده الا ان هناك جانباً آخر لتطور الصراعات وهو التطور في شكل الصراع فالصراع في مفهومه البدائي يعني رغبة جانب في التغلب المطلق على الجانب الآخر فياخذ الشكل المدمر وذلك لكون الطرفين على طرفي نقيض فياخذ الصراع شكل أن ما يكسبه طرف يكون خسارة الطرف الآخر  $win - lose , zero - sum$  أي نمط الخسارة - مكسب . ولكن هناك شكلاً آخر للصراع حيث يمكن أن يتحول الصراع الى مكسب للطرفين أو ما يعرف بنمط « المكسب - مكسب » أو « win - win , Sum - sum » أي نستطيع ان نقول أن الصراع يصير في اتجاه الانتهاء بأن يأخذ طريق الإضمحلال الكمي وذلك بأن تخفف حدة ويتغير شكله فالصراع الحثيف يتغير الى صراع محكوم ثم صراع هادئ ثم حوار ثم تعاون واللعبة التي تنصف بالمكسب - خسارة تتغير الى لعبة مكسب - مكسب مع تقارب درجة المكسب في الطرفين وذلك أسوة بحركة التبدول من نقيض الى نقيض مع الاقلال من درجة التراجع حتى تقترب من نقطة السكينة التامة في الوسط .

ولعل هذه المحاولة البدائية التي يتولاها الاتنا للوصول الى حالة من الوفاق بين الاضداد عن طريق تخفيف حدة الصراع هو الذي يعبر عن مبدأ الثبات Constancy بينما الوصول الى انعدام الصراع تماماً هو ما يتمثل في مبدأ النيرفانا Nirvana والذي يعتبره فرويد تعبيراً عن غريزة الموت وهو يتفق مع النظرة الى ان السكينة التامة أو الجنة لا توجد في الدنيا إنما هي في الآخرة بعد الموت كما أن ذلك يتفق مع استحالة الانعدام التام للصراع في وجود الحياة فالنفس المطمئنة تماماً هي التي تنطبق عليها الآية « يا أيها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية خرضية » (١) فالوجود على قيد الحياة مرتبط بالآلم والوجود يسعى الى التغلب على الآلم والتغلب النهائي على الآلم يساوي الموت . فرغبة الحياة كما تصورها فرويد اوصلته بعد سنين من البحث الى انها تقابل رغبة الموت .

نعود الى وضع الاتنا في الصراع فإذا كان الاتنا فعلاً قد توصل الى السكينة التامة وخرج خارج دائرة الصراع وأصبح بفضل نضجه متطوراً مطمئناً تماماً وبالتالي مساوياً مع الموت فما هو وضع الاتنا في الحياة أي : هل يمثل جانباً من جوانب الصراع أو ينحاز الى جانبه ؟ ان التحليل النفسي قد وصف الاتنا في البداية كما لو كان اطاراً أو تكويناً نفسياً structure بدون طاقة وانه يستمد طاقته من الفرائز أسوة بالاتنا الاعلى . ثم صور كيف ان الطاقة الغريزية أو الليبيدية تشحن الاتنا أو اجزاء منه بالطاقة

وكيف ان الانا يتجاوز الى جانب ضد آخر . بل كيف ينطق وينحاز جزء منه الى جانب وجزء الى جانب آخر .

بهذا المعنى فان الانا كجهاز نفسى يعتبر تطوراً للجهاز البدائية نحو التماثل عليها وتجاوزها لقم اثباته منها .

ولعلنا نستطيع هنا ان نشير الى بعض النظريات الاخرى فالتحليل التفاعلى يسمى هذا الجماع حالة الانا الرافضة او *adult ego state* او مجرد الراشد *adult* وللإختصار (A) والذي يمثل ايضا العقل البحت وذلك فى حالة انزاله عن الطرفين او تحوله الى طرف فى الصراع بينهما .

كما نجد هذا الجماع عند الوجوديين يأتى تحت وصف الوجود الصادق *authentic existence* ويتحدث الامام الغزالى عن النفس الممثلة وهى تمثل ذلك الوجود الذى يتعالى على الصراع وهى نظرية علاقات الموضوع نجد استخدام لفظ *Central ego* أى الانا المركزية والذي ينشأ نتيجة للتفاعل بين الانا البدائية وبين الموضوع المثالى *ideal object* أى الذى لا يقرى ولا يحبط انما يستجيب حسب متطلبات الموقف أى فى حدود إمكانيات الواقع .

بلخص القول بأن نفييد التأكيد ان النفس البتيرية كل متكامل وان العلم العقلاني هو الذى يفتقر تقسيمها الى اجزاء ، فاذا تحدثنا عن الغريزة وجب افتراض ما يتحكم فى الغريزة ، ولوجود تناقض بينهما وجب مرة اخرى ايجاد جماع يجمعهما . وسوف نجد ان الغريزة والتحكم ما هما الا وجهان لنفس العملة بينما الجماع هو الذى يحتويهما بقدر ما يتعالى عليهما . فالاجزاء كلها مصدرا من بعضها والتناقض خدعة عقلية بل ان التناقض الفكرى بين النظريات المختلفة هو الآخر وهمى ، وكل باحث عن الحقيقة وان رآها واحدة فان قصور العقل هو الذى يجعله يتوهم ان ما يصرفه هو فقط الذى يمثل تلك الحقيقة . والاختيار فى النهاية بين النظريات لن يكون محك من منهم على حق من عدمه بقدر ما هو من الذى استطاع ان ينقل الصورة بوضوح وتكامل أكثر ، ومن الذى استخدم اللغة التى تستطيع التعبير لأكثر قاعدة من طالبى العلم وعلى مدى أطول مدة من الزمن .

# الفصل الثالث

## مراحل التطور

ان التفرقة بين التطور والتكيف تفرقة مفتعلة ولذا فالتناقض بينهما ظاهري اذ بوسعنا ان نرى في التطور وسيلة للتكيف ازاء عالم متغير بما ان الجود في الابد الطويل يتعارض مع التكيف ويؤدي الى الاندثار ، كما ان التكيف وسيلة للتطور بما ان التغير الدائم والمستمر يتعارض مع الوجود المستقر فما ان يوجد الشيء حتى يتغير شكله اى يتحول وجوده الى وجود اخر او يموت ويولد من جديد .

ان التطور والتكيف اذن في حاجة مستمرة كل منهما الى الآخر وفي تفاعل دائم ، الا ان رغبة عقولنا في التنظيم والتحليل تجعلنا نقسم الاشياء الى ثنائيات متضادة وظواهر متفرقة ومع جدا فان هذه المحاولات من جانب عقولنا يمكن ان تكون كخطوة نحو نهايتها والوصول الى المعرفة الوجدانية الكلية وارجاع الظواهر المتفرقة الى اصول واحدة .

واذا كنا في هذا الفصل سوف نتحدث عن جانب بعينه وهو التطور فعلينا ان نتذكر باستمرار اصطلاحية التفرقة وضرورة الربط بين الجزء والكل .

### الطفل الصغير من منظور :

لعل الطفل في الحوار الانساني يمثل جانب التطور في مقابل التكيف فهو بحكم تحركه المستمر في اتجاه النمو يمثل التغيير والابداع والثورة في مقابل استقرار الابد ومحافظة . . انه يمكن في مقابل الواقع « المتاح » والمستقبل في مقابل الحاضر النابع من الماضي . ولو نظرنا الى تكوين الطفل البيولوجي لوجدنا المقابل في خلاياه غير المتميزة التي تحصل امكانيات النمو والتشكيل الجديد فبدائيه غير محدودة ويستطيع ان يتطور الى عملاق او قزم او نحيف او سمين . واذا كانت اجناله الموروثة تضع له الخطوط العريضة فان امكانيات تفكير مجرى هذه الخطوط بفعل البيئة موجودة وممكنة بدرجة تكاد تكون متساوية .

واذا كانت الطفولة بصفة عامة تتحدد بفترة زمنية ضيقة اذا قورنت بعمر الانسان الا ان رزنها يفوق كمها المجدود من حيث التأثير . وقد بين لنا التحليل النفسي اهمية الخيارات المبكرة في حياة الانسان بل لقد ذهب فرويد الى ان تكوين شخصية الانسان تتحدد في السنوات الخمس الاولى .

كما ترى في الأمثلة الشخصية ما يشير الى نفس هذا الاعتقاد اذ يقال ان « الديك الفصيح في البويضة يبيض » .

ولكن المبالغة في هذه النظرة جعلت الامل في التغير والعلاج في الكبر يشوبه التشاؤم ، واصبح العلاج عبارة عن محاولة مطولة لاعادة الشخص الى طفولته المبكرة واعطائه فرصة جديدة لاعادة تشكيل نفسه . ولذا نشأت اتجاهات حديثة في التحليل النفسي في انشقاقات يونج Jung وادلر Adler تطورت وتبلورت في نظريات اريكسون Erikson حول مراحل عمر الانسان المختلفة بادته من الطفولة حتى الشيخوخة .

فالانسان وان كان يتركز نموه في السنوات الاولى فانه لا يتوقف عند هذا الحد وانما يمر بمراحل متعددة بعد ذلك قد تصاحب كل نقلة فيها أزمة داخلية تهز بنيانه وتكوينه بدرجات مختلفة العنف قد ينتج عنها اعادة لتشكيل الشخصية الى افضل او الى اسوأ .

### التوالد الذاتي او تفتح الصفات الكامنة :

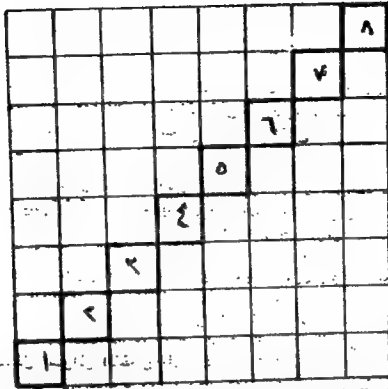
نظم ان وصف المراحل المتميزة قد يوحي بأنها منفصلة ومتتالية الا انها في الواقع ليست كذلك فسمات المراحل جفیفها موجودة في كل المراحل أسوة بوجود جميع صفات الانسان المكتمل النمو في البويضة المخصبة . كما ان الشيء الذي يجعلنا نصف المراحل المختلفة كما لو كانت منفصلة هو ان هناك خصائص مميزة وبارزة في كل مرحلة . فالبويضة مهما كانت محتوية لجميع صفات الانسان فهي رغم ذلك بويضة ولها صفاتها وخصائصها المحددة والطفل مهما كان حاويا لكل صفات الراشد كامكانية فانه مازال طفلا ويتميز بصفات الطفولة . وكذلك فان العكس صحيح فالانسان مهما كبر فانه يحوى بداخله جميع الخبرات والمؤثرات والذكريات التي تراكمت عليه منذ تكوينه ولعل التعبيرات الشائعة عن كون هذا الطفل عجوزا أو ذلك العجوز يعمل براءة الطفولة في عينيه تمثل المعرفة البيديه لهذه الحقيقة .

ان فكرة التوالد الذاتي epigenesis والتي تبلورت في علم الاجنة وجدت تطبيقها في نظريات فرويد عن الجنس ونوجزها ان النى يوجد في البداية أساسا هو امكانية النمو ونشوء الاعضاء والصفات المختلفة . التي تميز كل عضو ولكن هذا النمو يحدث بالتراكم وفي خطوات متتالية . فاذا اخذنا الجنين فانهما نجد مثلا ان اليد لا تنشأ من البويضة ذاتها ولكنها تنشأ بعد تكوين الشكل العام للجسم وكذلك يتلو نشوء اليد نشوء الاصابع ، وهكذا بالتدرج والترتيب المتتالي .

فاذا انتقلنا من هذا الى النمو الانساني فيما بعد ومن منطلق وصف الجوانب النفسية والاجتماعية فسوف نجد كذلك ان كل مرحلة تتميز بانجاز ما لابد ان تتخطاه قبل ان ينتقل الفرد الى المرحلة التالية الا ان وجود هذا

التحدى للانجاز لا يعنى انعدام دور التحديات التالية او السابقة فى ذات الوقت ولكنه يعنى ان هذا الانجاز يأخذ مكان الصدارة بالنسبة لغيره ، وانه كلما كان اكتماله تاما كلما كان التفرد للانجاز التالى اكثر وكلما قل ميله لاعاقه ما يتلوّه .

نستطيع ان نصور هذا القداخل فى صورة دوائر متزايدة تحتوى كل دائرة على ما يسبقها كما تحاط بيوارى المراحل التالية مع وجود غلبة لكل دائرة فى كل فترة زمنية من عمر الفرد ، ( وهى تعتبر بديلا للشكل الذى رسمه اريكسون فى صورة مربعات كما فى الشكل ٢ - ١ ) نجد ان المرحلة الاولى من عمر الانسان يقلب عليها تحدى الانجاز الاول ( وهو كما سنفصله فيما بعد يمثل الحصول على الامان والثقة ) ممثلا فى الدائرة (١) ولكن اجزاء الدائرة الاخرى كلها موجودة فى تلك الفترة الزمنية ولكن على الهوامش وكلما كان النمو طبيعيا ( فى اتجاه السهم ) الراسى فى الشكل ، كلما كان قداخل الدوائر الاخرى اقل وكلما كان الانتقال للدائرة التالية اسهل . فالانتقال الى الدائرة (٢) ( وهو كما سنفصله فيما بعد يمثل الانجاز الثانى الخاص بالحصول على الاستقلال وتخفيف معالم الذات فى مقابل الموضوع ) يكون فى الاتجاه الراسى بحيث تكون الغلبة للدائرة (٢) اما اذا تمسك الطفل بالانجاز الاول واستمر انشغاله به فان نموه سوف ينحرف عن الخط الافقى بحيث يبقى للدائرة (١) درجة من الغلبة ، ( ونستطيع ان نمثل هذا الانحراف بسهم متجه يمينا مثلا كتمثيل للمحاولة بالاحتفاظ بمزايا الماضى ) . ولكن الانحراف يمكن ان يأتى نتيجة لسبب معاكس وهو ان الطفل يريد ان ينتقل قبل اوانه للدائرة (٢) فهو يتجنب انجاز الامان ويحاول الحصول على الاستقلال رغم جوعه واحتياجه للامان فهو ينحرف فى اتجاه نموه ( وليكن يسهم متجه الى اليسار كتمثيل الرافض المبكر للاوضاع القائمة ) فانحراف النمو هنا يأتى لان هناك محاولة مبكرة للانتقال الى المستقبل بينما الماضى لم يأخذ حقه مما يجعل الماضى يجلبه الى الخلف وفى كلتا الحالتين - الانحراف الى اليمين او الانحراف الى اليسار - نجد النتيجة متشابهة من حيث ان النمو يتعطل فى الحالة الاولى يعطله التثبيث بالماضى والحنين اليه وفى الحالة الثانية نرى للتلف نمو المستقبل بينما الماضى لم يأخذ حقه فيتج عنه العودة بالتالى الى الخلف .



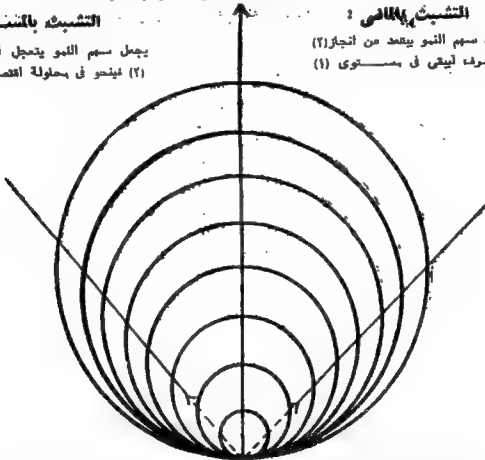
اتجاه التطور كما رسمه أريكسون : المرحلة التالية تتمثل في مريح قليل مع وجود الميمات الأخرى أفقياً ورأسياً في كل مرحلة النمو السوي

#### التشبيك بالتشكيل :

يجعل سهم النمو يتجهل الوصول الى (٢) فينبو في محاولة اقتصار الطريق

#### التشبيك بالمالى :

يجعل سهم النمو يقط من اتجاه (٢) تنصرفه ليقى في مستوى (١)



رسم بياني يبدل اتجاه التطور رأسياً وكل دائرة تمثل المرحلة التالية وهي تحقوى المرحلة التي سيقفها في نفس الوقت الذي توجد على جوانبها بوابر المراحل القادمة ..  
( شكل ٣ - ١ )

وهكذا بواسطة هذا الرسم ( الذى يختلف عن رسم « اريكسون » ) نستطيع ان نرى وجود انجازات جميع المراحل فى كل زمن ولكن الذى يميز كل مرحلة تغليب انجاز على غيره وانه كلما اكتمل انجاز أو ( دائرة ) كلما سهل ذلك اكتمال الدائرة التالية واخذها مكان الصدارة .

### تكرار التطور - التاريخ يعيد نفسه :

هناك مبدأ آخر يحكم التطور وهو ان الفرد يكرر تطور النوع  
ontogeny repeats phylogeny  
فمثلا وعلى المستوى البيولوجى نستطيع ان نرى التشابه بين النويضة والكائنات الحية الاولى ذات الخلية الواحدة ثم نرى كيف تنقسم البويضة بعد تلقيحها الى خليتين ثم الى اربع خلايا وتشبه الكائنات الحية البدائية المتعددة الخلايا ، ثم كيف تمر بمراحل تشبه الكائنات الحية المائية ثم الكائنات الحية الارضية وتزداد تعقيدا حتى تقترب من شكلت الحيوانات المتقدمة ولها ذيل واضح ينقرض تدريجيا حتى تقترب من شكل الانسان . فالذى حدث فى التطور البيولوجى عبر ملايين السنين يتكرر داخل الرحم فى فترة زمنية قصيرة .

ولو تتبعنا تطور الطفل فى الانسان بعد ولادته حتى نضوجه لوجدنا تكرارا مشابها لما مر به الانسان فى تطوره الاجتماعى منذ بدأ فى الغاب حتى كون مجتمعاته الحديثة المعقدة ، وهى تشبها ما وصفه علماء الانثروبولوجيا والاجتماع من تطور الجنس البشرى ومجتمعاته - ولعل العوامل التى تفسر وتعمل بهذا التطور السريع فى المستويات المحددة للطفولة والذى يكرر آلاف السنين من تطور الجنس البشرى ، ولعل هذه العوامل ترجع الى التروية وانتقال التراث من جيل الى جيل وان كان يوجب فى نظرياته عن اللاشعور الجمعى Collective unconscious .  
توارث هذه الصفات المكتسبة على مر العصور فى صورة استعدادات مورثة نعتها بالنمط الاولى archetype ويصف اريكسون فى مراحل الطفولة المختلفة نماذج السلوك المختلفة التى تطابق النظم الاجتماعية بل تساهم فى ايجادها وعلى الجانب الآخر فهو يصف النظم الاجتماعية التى تنمى فى الطفل نفس تلك الصفات . فالتفاعل بين المجتمع والفرد تفاعل متبادل مستمر ، فليس للفرد الذى يخلق المجتمع ولا المجتمع هو الذى يكون الفرد انما كل منهما انعكاس للآخر يتأثر به ويؤثر فيه . وهو بهذا التفسير قد اوصل بين نظريات فرويد البيولوجية التى تؤثر على التكوين النفسى للطفل بصورة فعالة ويعرفون بالدرسة الحضارية Cultural .  
واحيانا بالفرويديين الجدد Neo - Freudians . وجعل من هذا التناقض تناقضا ظاهريا ، فما هو موجود فى داخل نفسية الانسان كان اصله موجودا بالخارج اى فى المجتمع والبيئة والحضارة ولكن فى مقابل ذلك فان ما يوجد فى الخارج كان موجودا اصلا فى الداخل واسقط على الخارج وشكله . ومن هذا فأننا لن نكتفى حينما نتحدث عن تطور الطفل النفسى بوصف

العوامل النفسية الداخلية ولكن لابد لنا أن ننظر إليها في إطار البيئة التي يوجد فيها الطفل مما سوف يدخلنا بالضرورة الى دراسة العوامل التاريخية والاجتماعية. والحضارية والسياسية والاقتصادية والدينية التي تؤثر على التكوين النفسى للانسان وتناثر به . وسوف نرى كيف أن الكل تكرر للجزء الذى هو تكرر للكل بالتالى . كما أن هذا المدخل بالضرورة يفرض على المعالج النفسى أن يكون متفتحاً فى دائرة وعيه ومطلعاً على فروع الفكر الانسانى المختلفة فالنفس الانسانية لا يمكن أن تدرس فى عزلة عن بقية مظاهر الحياة بل انها مرآة دقيقة لكل ما هو فى الكون ، فصديق القول أن « من عرف نفسه فقد عرف ربه » الا أننا نستطيع أن نذهب بهذا المبدأ - أى أن تطور الفرد يكرر تطور الفروع - الى مبدأ أكثر عمومية وهو أن الخبرة التطورية على أى مستوى وبأى حجم هى تكرر لما سبقها من تطور وقد يكون حجم هذه الخبرة التطورية لا يتعدى ثوانى أو دقائق وهى خبرة كثيراً ما توصف فى لحظات الالهام والرؤية الحسية الشاملة التى يمر بها كثير من الفنانين والعابرة والتصوفين والانبيا وكاد تشبه فى حبتها خبرة الجنون ( فوقالوا يا أيها الذى نزل عليه الذكر انك لمجنون ) (١) هذه الخبرات ذات امتداد زمنى أطول بدرجات يمتد إطارها من حياة الفرد كلها *ontogeny* الى لحظات معدودة لعلنا نستطيع أن نضيق إليها بلفظ *microgeny* فى حالة الخبرة المحدودة جداً زمنياً ( ثوانى ) و *macrogeny* فى الخبرة الأطول زمنياً . وقد تحدث مازلو Maslow عن الخبرة القنية *peak experience* والخبرة الهضبية *Plateau experience* لوصف حالات الوعي المتشعة هذه .

وهناك تطبيق أوسع لهذا المبدأ إذا أخذنا فى الاعتبار البعد الزمنى للماضى والمستقبل وهو أن هذه الخبرات التطورية ليس فيها مجرد تكرر للماضى ولكن فيها أيضاً امكانية التنبؤ بالمه *ontogeny anticipates phylogeny* فكما ذكرنا أن الكائن الحى يحوى بداخله امكانية النمو والتطور ورغم أن الصفات المميزة ليست ظاهرة ولكنها موجودة كإمكانية .. فلعل حدة الخبرة فى بعض الاحوال تلقى بضوئها على الماضى والمستقبل على السواء وقد يصل الافراط فى الاضاعة الى الاحتراق وغشيان البصيرة أى الى الجنون .

وقد نتساءل هنا عن أهمية ذلك كله فى دراسة الطفل . أن مثل هذا المفهوم يجعلنا نرى أن الطفل النامى المتطور المتحرك مرآة لا أورتناه من تراثنا ولكننا فى نفس الوقت نستطيع أن نتعلم منه امكانية اكتشاف مؤشرات نحو تطور المستقبل فالطفل ليس مجرد صفحة بيضاء . نرسم فيها ما نشاء ولا هو مجرد أداة مسالمة ورد فعل لما تفعل به ولكنه بما يملك من طاقة للحياة والتطور إنما يتفاعل معنا بدرجة من البديهة يتعلم منا ولكنه يعلمنا

وينقاد لنا ولكنه أيضاً يقودنا .

وكلما أنكرنا تلك الحقيقة فى أنفسنا كلما حرمنا أنفسنا من امكانية التطور والنمو سواء كأفراد أو كمجتمع .

(١) سورة المجر .



## مرحل النمو بين الفطرة والمجتمع - البيضة والدجاجة :

يولد الطفل كأننا بيولوجيا ، محور وجوده أن يحيا على المستوى العضوى ومشكلته الأساسية هى الحصول على الطعام والاحتواء من المخاطر الطبيعية والطفل فى الإنسان يولد ناقصا هشا بالمقارنة مع غيره من الكائنات الحية وهذا يعطيه فرصة طويلة للنمو والتعليم من البيئة بدلا من أن يولد مجهزا بفرائذه فقط وهى مهما كانت معقدة الا انها محدودة فى مواجهة البيئة . وهو لهذا يعتمد فى تكوين ذاته على البيئة أكثر من الفطرة بالمقارنة مع الحيوانات الأخرى .

وعلى هذا يجب علينا عندما نصف تطور الإنسان أن يكون منطلقنا شاملا للدوافع البيولوجية أسوة بالمؤثرات البيئية الاجتماعية ، ومن هذا وذلك تلقف الذات الإنسانية باعتبارها البوتقة النهائية التى تنصب فيها القوتان المتفاعلتان .

وإذا كان فرويد قد بدأ بدراسة المنطلقات البيولوجية فصور الإنسان على أنه مدفوع بطاقة بيولوجية غريزية أسوة بالآلة متناسيا إرادة الذات وإرادة المجتمع فإن ذلك لم يكن إلا مرحلة فى دراسات فرويد العميقة للنفس البشرية وهى مرحلة تشبه قصة الفيل والعميان حيث ظن كل اعمى أن الفيل يشبه الجزء الذى لمسه : الا أن فرويد بشجاعة وعبقرية استطاع أن يطور النظرية ويتجاوز كل مرحلة سابقة فانتقل من خلال دراسته للأنا الأعلى الى دراسة الآثار البيئية والاجتماعية على تكوين النفس البشرية وكذلك بانتقاله من دراسة سيكولوجية الأنا الى مرحلة الجماع التى يجمع الشئ وضده .  
الا وهما الغرائز ( الهوى ) والبيئة ( الأنا الأعلى ) ومن كلتا التفتلتن تطورت مدارس تحليلية حديثة وقعت فى نفس الخطأ الذى وقع فيه العميان والفيل فتصورت الإنسان على أنه عبارة عن رد فعل للمجتمع المحيط به ، وغيرها صورت الإنسان على أنه بالمفهوم السطحي للكلمة وهو هذا الجزء من النفس الذى يكون تأثيره ائنى ما يكون بالعوامل الغريزية أو العوامل البيئية على السواء .

ومن خلال هذه التصارعات الفكرية نشأت المحاولات العديدة لجمع الاضداد فكان بعض المحللين النفسيين يدرسون المدارس السلوكية ( مثل الكساندر Alexander فى أواخر أيامه ) وبعض السلوكيين يدرسون المدارس التحليلية . كما أن كثيرا من محلى المدارس الفرويدية الجديدة يعيدون النظر فى أفكار فرويد . بينما بعض الفسويديين التقليديين يعيدون النظر فى المدارس المنشقة . ولعل أريكسون الذى سوف نشير الى نظرياته هنا - من المحللين الفرويديين الذين اتسع أفقهم لقبول كثير من المفاهيم المخالفة بحيث استطاع جمعها وسوف نركز أساسا فى هذا الفصل عن مراحل تطور الإنسان على نظريات أريكسون مع الأخذ فى الاعتبار المؤثرات الفكرية المختلفة بها فيها التراث الحلى ثم دمج كل هذا وإعادة

افرازه من بوتقة المؤلف • بينما كان فيربيرن Fairbairn وبعده جنترب Guntrip وغيرها فى المملكة المتحدة يتجهون فى نفس الاتجاه أى الجمع بين المؤثرات البيولوجية والداخلية والمؤثرات الاجتماعية الخارجية محتفظين بالتعالف بين الجيانات المخططة فى اطار التيار الرئيسى وذلك كجديل لترك الاختلافات تتناغم وتتحول الى خلافاك ومدارس منشقة فالاخلاف صحى وبناء اذا قورن بالخللاف .

فالانسان اذن مسلح فى البداية بالمفرائز التى يعبر عنها من خلال جسده وهو يواجه المجتمع ( الذى هو فى التحليل النهائي غرائز الافراد الآخرين والتى تهذبت على مر العصور فى صورة الحضارة والعرف والتقاليد ) وبين هذا وذاك يكون وعى الانسان بنفسه وبالتناقضات التى تحكمه وهى هنا الذات او الانا .

ونحن نستطيع ان ندرس الغريزة من خلال اهدافها او وسائلها فاذا اخذنا بالاهداف الاساسية للغريزة وهى البقاء فى مقابل الهباء ( او الحياة فى مقابل الموت او الجنس فى مقابل العدوان او التطور فى مقابل التكيف او الثبات فى مقابل التغيير الخ وهى كلها وان اختلفت فى المظهر تلتقى فى الاساس ) فانا نستطيع ان نصف الاشكال المختلفة التى تأخذها هذه الاهداف فى كل مرحلة من مراحل النمو • واذا اخذنا بالوسائل فسوف نرى كيف تختلف هذه الوسائل من مرحلة الى مرحلة فى النمو والتطور وكيف ان هذه الوسائل هى بدورها تشكل الاهداف وتتشكل بها كما انها تتوقف بالتالى على الجهاز البيولوجى الموجود فى حينها فى مرحلة ما على حسب درجة النمو للكائن • وسوف يقوينا هذا الى التحدث عن الادوات والمناطق الجسدية التى يشترك حولها الكائن الحي فى مرحلة ما .

اما من جانب المجتمع فسوف نواجه الكيانات الاجتماعية والحضارية ( بما فى ذلك الاوضاع السياسية والتاريخية علاوة على المعتقدات الدينية والفكرية السائدة ) التى تقابل المرحلة البيولوجية وتسمح بنموها ، فهذه الكيانات الاجتماعية هى فى النهاية من فعل افراد كونوها من واقع خبراتهم الشخصية ولكنها فى نفس الوقت هى التى ساهمت فى تكوين الافراد عبر الاجيال وهى تتمثل داخل النفس البشرية فى مفهوم الانا الاعلى • وبين هذا وذاك نجد الانا ، وهى البوتقة التى تتفاعل فيها تلك الازداد وهنا نستطيع ان نصف الكيانات النفسية التى تعطيلها شكلها وصفاتها .

سوف ننقل اذن الى عرض لهذه المراحل فى الاطار العام الذى وضعه اريكسون •

تداخل المراحل - الطفل تجوز والعجز طفل :

لو تأملنا اين يبدأ عمر الانسان ، أى ما هى نقطة الصفر فى حياته

لوجدنا صعوبة في تحديدها حيث أن لحظة التحام خليتي الذكر والانثى في رحم الأم تعتبر هي نقطة تحديد ميلاد كيان جديد الا أنها مع ذلك لا تعتبر نقطة بداية مطلقة من لا شيء ولكن سبقتها حصيلة خبرة آلاف القرون من تطور الحياة تلخصت في اجنة الخليتين اللتين التحب لتكونا بذات الجنين . هذا الكيان الذي يستمر في داخل رحم الأم شبه . نزول عن العالم الخارجى لمدة عشرة شهور حمرة أو أربعين أسبوعا حتى يبدأ في تلقى أول نفس هواء له بعد لحظة ميلاده . وإذا كنا نعتبر أن لحظة الميلاد هي تلك اللحظة والتي تكون بمثابة نقطة الصفر في البداية فإن ذلك في حقيقة الامر ليس الا تحديدا جزائيا ونسبيا ، فالشهور التي يقضيها الجنين داخل رحم امه ليست فترة عزلة عن العالم الخارجى كلية بل ان المرحلة التي تسبق تكوين البويضات المأخوذة من خليتي الذكر والانثى هي أيضا ليست في معزل عن العالم الخارجى فالملاحظات العلمية والاكلينيكية بها ما يؤكد هذه الحقيقة ، اذ ان هناك ما يشير الى أن صحة الام النفسية والجسمية تؤثر على تكوين الجنين بل ان المؤثرات التي نزر في الام ( بالموسيقى مثلا ) توجد عند الجنين .

ولو تأملنا رسم الدوائر المتداخلة ( شكل ٢ - ١ ) لوجدنا ان هذه الحقيقة ممثلة في التقاء جميع الدوائر عند نقطة الصفر ( فهي التي تجمع كل الدوائر ، وان أي حركة نمو متجهة من الصفر الى اعلى تنقلنا مباشرة الى المرحلة ( الدائرة ) الاولى في نفس الوقت الذي يكون هناك وجود للدوائر الاخرى جميعها على الجانبين ( أي في الاتجاه الافقي ) أي ان وجود الانسان في هذه المرحلة لا يعنى انه في معزل عن بقية المراحل ولكن يعنى ان وجود المراحل الاخرى ثانوى ومحسود بينما المرحلة الغالبة هي المرحلة التي يعيشها في هذه الحقبة الزمنية . وتستمر غلبة هذه المرحلة حتى تكتمل وتتم ( باكتمال الدائرة ) فينتقل الانسان الى المرحلة ( الدائرة ) الثانية التي تكون لها الغلبة في ذلك الحين بينما المرحلة الاولى اخذت مكانها الثانوى بان اصبحت محتواة في داخل الدائرة الثانية والمراحل التالية حازلت تحتل اماكنها الثانوية على كلا الجانبين ( افقيا ) ، وهكذا مع بقية المراحل .

ان هذا التصور يجعلنا نرى كيف ان المراحل المختلفة في عمر الانسان متداخلة ونسبية وليست في عزلة عن بعضها البعض .

### المرحلة الاولى ، الامان - اطلب تأخذ ، اسأل تعلم :

قد تكون لحظة الميلاد هي نقطة البداية لهذه المرحلة الا اننا نستطيع ان نعتبر انها استمرار لما قبلها ، فمزال الانسان وان كان يقضى شهورا داخل رحم امه الا أنه عند خروجه لا يكون جاهزا للوجود الذاتى المستقل عن الراشدين ويستمر نموه سنوات بعد ذلك ونستطيع ان نقول ان ما يحتاجه في الفترة الاولى بعد خروجه من الرحم يكاد يكون استمرارا لما كان يحتاجه

داخل الرحم ، فهو وإن كان قد بدأ في تلقي الهواء والماء والغذاء من فمه بدلا من الحبل السري إلا أنه يعتمد اعتمادا شديدا على أمه لتوفير تلك الاحتياجات بدون جهد يذكر منه ، ولا نستطيع أن نتصور كيف يمكن أن يحيا الطفل بدون تلك الرعاية فإذا كان الطفل يحكم تكوينه البيولوجي في هذه المرحلة غير قادر على تغذية نفسه وحمايتها فإنه لذلك في أشد الحاجة إلى أن يعطى إلى أن هناك آخر سوف يوفر له الاحتياجات دون تأخير يذكر أي أن يطلب قبلا ، فالصراع النفسي أن يدور حول الاحساس بالأمان والثقة الأساسية في أن ما يحتاجه سوف يصله وأنه يستطيع أن يعتمد على وجود ثابت إن يلبي له احتياجاته ، وأنه يعرف ذلك معرفة اليقين والسؤال عنده لا يحتمل الشك .

ولهذا فإن المجتمع يخلق الكيانات التي تلبي له هذه الاحتياجات بادئا بالأم التي تكون بالنسبة للطفل ممثلا أول للبيئة الاجتماعية والمادية على السواء ، فخروجه من الرحم ينقله إلى وضع متشابه ولكن احضان أمه التي توفر له الدفء والغذاء والراحة والحركة كما أنها تعدله أول مجال لتكوين علاقة بأخر يستطيع من خلالها أن يرسم حدوده .

أن وجود الأم الثابت المتكرر يعطيه الاحساس بالثقة الأساسية والأمان فالمشاعر الطيبة الملمنة التي ترتبط بهذا الوجود ترتبط بمشاعر داخلية بأن العالم الخارجي بخير وأن هناك ثقة وأمانا . أن الأمومة التي يحتاج إليها الطفل في هذه المرحلة لا تتطلب الكثير من الأم فقط الحد الأدنى من الرعاية والدفء وتوفير الاحتياجات الأساسية بواسطتها أو بواسطة من ينوب عنها . ( إذ أن المعتقد أنه لا يصل بعد إلى القدرة على التفرقة بين الأشخاص بعينهم حتى الشهر الثامن وما يحتاجه أساسا هو عملية الأمومة أكثر منها أم بالذات إلا أن هناك تجارب حديثة تشير إلى أهمية خبرة الساعات الأولى في تأكيد علاقة الثقة المتبادلة بين الأم والطفل فإن وجود الأم بالذات ضروري لإيجاد عنصر ثابت حق يتمكن الطفل فيما بعد من التعرف عليها دون غيرها علاوة على أنه ينمي في الأم قوة ارتباطها هي الأخرى بالطفل . فالمطلوب ليس كثيرا ويمكن وصفه بدرجة من الأمومة المعقولة أو ما يشير إليه وينيكوت Winnicott

good - enough mothering

إلا أن الأم لكي تعطي للطفل هذه الدرجة من الثقة والأمان والاستقرار يجب أن تكون هي الأخرى قد أخذته في طفولتها ، علاوة على حصولها عليه بشكل آخر في فترة الأمومة إذ أن يفقد الشيء لا يعطيه وهنا يوفر لها المجتمع البنيان اللازم الذي يوفر لها هذا الاحتياج بادئا بالزوج الذي يكون بالنسبة لزوجته العلاقة الثابتة المتكررة التي يمكنها أن تعتمد على وجوده . فارتباطهما في السراء والضراء يجعل المواقف التي تحدث بينهما مجرد اهتزازات داخل إطار ثابت ومستقر وكلما تحمل كيان الزواج البقاء رغم الاهتزازات كلما زادت الثقة ورسخ الشعور بالأمان لدى الطرفين وبالتالي لدى الطفل وكثيره ماتكون تلك الاهتزازات مجرد اختبارات لثبات الكيان الزوجي .

ولكن الزوج مثل الام يحتاج بالتالى الى مصدر عطاء فهو عبارة عن حلقة فى سلسلة طويلة لأنه هو أيضا نتاج أسرة وأم وتربية أعطته بدرجة ذات متفاوتة هذا الشعور الراسخ بالثقة والامان علاوة على أنه يعيش فى مجتمع قد يوفر له استمرار هذا الشعور ، فهو لكي يوفر الاحتياجات الاساسية لاسرته بادائه بالاحتياجات المادية ثم الاحتياجات العاطفية والوجدانية ، لابد وأن يكون هو الآخر حاصلًا على تلك الاشياء فى حاضره اسوة بماضيه • وهنا يفسر له المجتمع الاستقرار فيجعل العمل ممكنًا لافراده بل حقًا لهم ، واذا لم يتوفر العمل فهو يحصل على بديل له فى صورة تأمينات اجتماعية ومعاشات وغير ذلك من مصادر للطمانية وعلى مستوى آخر فان التقاليد الموجودة فى المجتمع تستطيع ان تكمل تلك الانظمة فالاسرة الممتدة حيث يرعى الاقارب بعضهم وخاصة فى الظروف الصعبة مثل المرض والشيخوخة تتوفر فى الريف حيث لا توجد الانظمة المحكمة للتأمينات والمعاشات •

واذا انتقلنا الى مستوى اعم فان المجتمع يوفر أيضا بواسطة قوانينه التى تعطى للفرد حدًا أدنى من الطمينة حيث اننا لنسمح بالاعتداء على احتياجاته الاساسية سواء بالعنف المباشر او المقتنع ، فالمجتمع يحد من الجريمة بواسطة القوة المنظمة والمقتنة (الشرطة والقضاء) والفروض انه فى نفس الوقت يحرص على الانتعاض هذه القوة حدودها فتصبح هى نفسها اداة للقهر والظلم • وهذا ينطبق على القوة البوليسية والقضائية التى تحمى المجتمع من الداخل، وينطبق أيضا على قوة الجيش والدبلوماسية التى تحميه من الخارج • وطالما تحقق تلك القوة النجاح فى تادية وظيفتها فهى قلما تتحول الى الداخل بالاعتداء على طمينة افراد مجتمعا وسلبها الشعور بالامان بل انها على العكس توفر لهم الامان من العدوان الخارجى أو التمرد الداخلى •

نستطيع ان نجد مظاهر هذه المرحلة فى التطور التاريخى للمجتمعات فالمجتمع القبلى البدائى لا يميز فيه للفرد اذ أن الفرد لا يعنى ذاته كوحدة مستقلة عن القبيلة بل ان وجوده ذاته يعتمد على رضا القبيلة مجسدا فى ارادة زعيمها لدرجة أنه اذا غضب الزعيم على فرد أمره بالموت فيطيع الفرد الامر حتى وان كان يتلقا خارج مجال الوسائل الحسية المعروفة ( فقد يكون على بعد أميال وسط الغابة ) وينفذ الامر بان يجلس ويتوقف قلبه وتسمى هذه الظاهرة •  
Voodoo death

وبمقياس آخر نستطيع أن ننظر الى مرحلة استقرار الاستعمار فى وقت ما حيث تبدو الدولة الاضعف والمستعمرة راضية عن الدولة المسيطرة بل مقدسة لها ومعظمة لها ولامرها •

واذا انتقلنا خطوة أخرى فسوف نجد المجتمعات قد خلقت كيانات أخرى توفر لافرادها من خلالها هذا الشعور بالثقة ، فالاديان تشترك فى وجود هذا المصدر الاول الموجود الذى يرعى خلقه ويوفر لهم الرزق والحياة وهو الخالق فليس هناك دين يخلو من مفهوم يوفر للافراد هذا الاحساس • فانه فى جميع الاديان مهما اختلف تصورهما له ، هو الملجأ النهائي الذى يلجأ اليه الفرد فى

أحلك لحظاته ويستنجد به وقت حاجته وكلما كان الفرد مشبعاً في طفولته وواثقاً بأن هناك ثقة وإماناً كلما كان إيمانه بأن الخالق سوف يوفر له هذا الشئ . وكلما ازدحم إحساسه بالثقة أن الخالق يرقاه ويستجيب له كلما استطاع توفير هذه الرعاية لابنائه فينشأون هم بالتالي ولديهم الأساس الذي يبنى عليه الأيمان فيما بعد .

أن التحدى الجوهرى والصراع الاساسى فى هذه المرحلة من عمر الانسان تلخص فى امكانية ايجاد الثقة والامان الاساسيين فى مقابل الشك ، ويسمى اريكسون ذلك التحدى أو الصراع الجوهرى

oral - respiratory - sensory

وتستمر هذه المرحلة لمدة السنة الاولى من عمر الطفل وتقابل عند فرويد المرحلة الفمية oval الا أن اريكسون يرى مثل فرويد الوظيفة الفمية ليست مقصورة على الفم وحده وإن كان هو العضو الغالب ، ولكنها تشمل الانف والوجه والجلد بصفة عامة ويسمىها المرحلة الفمية الحسية

oral - respiratory - sensory

ويرمز اليها بشكل دائرة تمثل الجسم بخط ثقیل مؤكدا اهمية الوظيفة الحسية فى الجلد مع وجود فتحة أعلى الدائرة تمثل الفم والانف .

الفم والانف



شكل ٣ - ٣



( شكل ٢ - ٣ )

كما أن هذه المرحلة تنقسم الى قسمين ، الاول قبل ظهور الاسنان أى أول سنة أشهر وهى تتميز بأن التلقى هو أساس العلاقة مع الآخر وهو تلقى سلبي من جانب الطفل فالغذاء سائل ولا يحتاج الى مضغ او عض . أما بعد ظهور الاسنان فإن الآلام التى تحدث نتيجة لبزوغ الاسنان تجعل الطفل يقض على الاشياء بأدنا يندى أمه التى قد تستجيب بأن تسحب منه اذا تألمت مما يزيد إحساسه بعدم الثقة الا أن ادخال الأطعمة الصلبة فى هذه المرحلة يعطيه فرصة للعض ويجعل التحول من الرضاعة الى الأكل عملية انتقال خلال هذه العلاقة الآمنة من وسيلة الى اخرى وبهذا ينقل الطفل فى هذه المرحلة من عملية التلقى السلبي الى عملية أكثر ايجابية فهو يقبض على الاشياء بإيجابية ويأخذ عفا ما كان يتلقاه سلبياً . وتعم هذه الصيغة mode وطائفة الجسميه المختلفه قدياه مثلاً بعد أن كانتا تقبضان على ما يوضع فيهما فقطبوا بسطة الفعل المنعكس الانباض grasp reflex أصبحت أكثر ايجابية ، وعينه التى كانت

تنظر فقط الى ما يأتى في دائرة نظرها أصبحت تتنوع المواضيع بايجابية وكذلك أذنه والاصوات التي يسمعها .

ويرمز أريكسون الى هذه المرحلة بدائرة مشابهة مضافا اليها سهمان عند انغم يمثالن عملية الايجابية في القبض على الاشياء بواسطة الفم ( شكل ٣ - ٣ ) .

وهاتان الوسيلتان تقابلان في العمليات النفسية وظيفة الدمج  
incorporation

الذي يتحول من العمل السلبي الى الايجابي كما ان الوصف لوسيلة التعامل مع المجتمع التي يسميها أريكسون الوسيلة modality ويفشل في استخدام الكلمات العامة لها ، وهي في الجزء الاول من هذه المرحلة التلقى to get وفي الثاني الاخذ to take وهاتان المرحلتان هما المرحلتان الفهميتان اللتان يشار اليهما بالمرحلة الفمية السلبية passive oral والمرحلة الفمية الايجابية او المعارضة oral receptive وهناك مظاهر لبقايا هذه المرحلة بعد انتهائهما سواء كان ذلك في صورة بقايا معيقة للتكيف اى في صورة اضطرابات وامراض نفسية او بقايا تساعد على التكيف في صورة سمات شخصية وخاصة تلك السمات التي تناسب وظائف موجودة في المجتمع .

اذا بدأنا بالمظاهر السوية فسوف نجد ان هذا الذي تعلم الاخذ والتلقى واشبع بهما هو الذي يستطيع فيما بعد ان يقوم باداء هذه الوظائف لغيره فهو الذي يستطيع العطاء دون ان يطالب ويستطيع ان يترك الاشياء اذا أخذت منه دون أن يشعر، أنه استنفذ أو استغل اذا انه مسلح بثقة في الآخرين. وكرم في العطاء يجعله مصدرا مطمئنا للحب . وعلاقاته بالآخرين تتسم بالثقة والدفء والاقتراب المباشر الذي لا يحتاج الى بدائل من الاطارات الخارجية مثل قوة القانون أو المال ، وهو يجد الامان في وجوده الاجتماعي ويؤمن بقيمته للمجتمع الذي يحيا فيه ولا يحتاج الى أن يفرض نفسه عليه بأساليب القوة . اما علاقاته باللانهاى فهو ينظر الى الكون ككيان متناسق متجانس ويرى نفسه منسجما معه يسبح وسطه دون خوف من عقاب أو بحث عن جزاء ولكن من واقع طمأنينة داخلية .

ان مثل هذا الشخص هو الذي يستطيع ان يتجاوز القيم السائدة ويبحث عن قيم تتعالى على الاحتياجات الفورية والدنيوية وتسمو الى حالة من الطمأنينة والامان قلما توجد على ارض ولكتها كانت على مر الازل مصدرا للامل للانسان تساعدة على تحمل بؤسه في الواقع .

أما اذا كان الفرد ينقصه الاشباع في هذه المرحلة - ويمكننا أن نقول أن هذه هي القاعدة والاختلاف ليس الا في درجة الحرمان أو اذا كان الاشباع في هذه المرحلة قد زاد عن حده وأصبح ادمانا وأغرى الطفل بالتثبيت على هذه المرحلة وعدم تجاوزها للمرحلة التالية ) وهنا ايضا نستطيع أن نقول أنها قاعدسة واختلاف في درجة الاشباع ) فان السمات الشخصية التى تنتج عن كلتا الحالتين - النقص والزيادة في الاشباع - تؤدي الى درجات متفاوتة من الاضطراب

أو التوتر والذي كثيرا ما يكون إذا وظيفة تكيفية اجتماعية ولكنه يصل أحيانا يسهم مائل diagonal (إلى اليمين) فإن الذي يتميز به هو محاولة الإبقاء على درجة اعاقا التكيف وقد يصل في الحالات الشديدة إلى درجة المرض الواضح الذي يحتاج إلى رعاية .

فإذا كان الانحراف عن النمو في اتجاه محاولة الإبقاء على الماضي (نمثله بسهم مائل diagonal) فإن الذي يتميز به هو محاولة الإبقاء على وضع الثقة والأمان كما كان في الماضي خوفا من محاولات التعليل على المستويات الأخرى وتجنبها لها فهو يعطي ويجب كبديل لفرض سيطرته أو أخذه المبادرة وغير ذلك ، وليس كتجاوز تلك المراحل ، ولذلك نجده يلجأ إلى سلاح الحب في موقف يحتاج موضوعيا إلى القوة أو العنف ويفترض الثقة في موقف يحتاج إلى الحرص أو الشك مما يعيق تكيفه ويضعه في صراع مع البيئة . وإذا زادت درجة الشك عنده فإنه يتحول إلى إنسان منطو على نفسه إذ أن العالم الخارجي لا يثق فيه ولا يعتمد عليه فيلجأ إلى ذاته ، وهو ما نجده بدرجات متفاوتة في الشخصيات المعتملة وغير الناضجة والشخصية الهستيرية . ثم في الشخصية الاكتئابية والأشخصية شبه الفصامية ويصل إلى الإقصاء في مظاهر الفصام العميقة حيث ينسحب المريض كلية من العالم الخارجي . إن الاضطراب في الثقة هنا يكون أحد مظاهر هذه الاضطرابات وليس بالضرورة سببا لها .

أما إذا كان الانحراف عن النمو يأخذ صورة الاستعجال في تخطي مواجهة إنجاز الحصول على الثقة والأمان أي التمسك بالمستقبل قبل الاشباع من المرحلة المعنية فإننا نجد إنجازات المستقبل تأخذ صورة المبالغة التي تخطي ورأى الاحتياج إلى الثقة وتصبح هي ذاتها بدلا عن الحصول على الثقة والأمان فالفرد هنا يستخدم السلطة أو المبالغة في تأكيد الذات أو المبادرة أو غير ذلك من الإنجازات التالية للمرحلة الأولى كمجرد بديل للثقة والأمان . وبدلا من أن يطلب الحب والقبول مباشرة ، فهو يلجأ إلى القوة مثلا للحصول على ذلك ، بينما ينكر حاجته إلى الحب وهو يبدو قاسيا أو عنيفا ولكنه في الحقيقة يمارس رد فعل لاحتياجه العميق للثقة والطمأنينة . وإذا زاد الاضطراب فإنه يتسم بالصفات الشكاكية البارانونية فهو يعتقد أن العالم لا يثق به ولكنه لا ينسحب أو يرضخ بل يأخذ ما يريد عنوة ، إلا أنه بطبيعة الحال لا يستجيب العالم لمثل هذه الرغبات بالطريقة التي يتمناها ولذا تزيد حالته سوءا فيتحول إلى الانطواء على نفسه في عداة سلبية للعالم الخارجي ونجد مظاهر هذه المرحلة إذن في حالات الفصام البارانوني وإن كان لا يمثل بالضرورة الاضطراب الرئيسي أو الجوهري أو المسبب لهذه الحالة .

#### المرحلة الثانية الاستقلال - أنا أرفض فأنا موجود :

إذا هامت المرحلة الأولى بسلام واطمان الطفل أن العالم بخير وأنه لن يخذل أو يترك أو يهجر فإنه يستطيع أن ينتقل إلى المرحلة التالية في نموه فبعد أن ترك الرحم وانفصل عن أمه فإنه استمرارا لهذا الانفصال يتدرج في التخلص من اعتماديته شبه الكاملة على أمه خاصة وأن نموه الجسمي في نهاية هذه السنة الأولى يسمح له



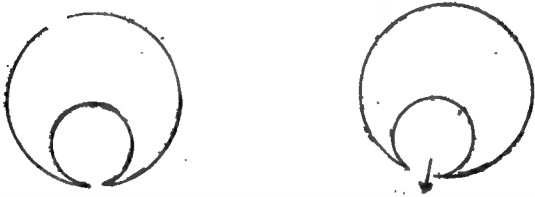
بأن يفنئ نفسه دون ثدي أمه أو يها كما أنه يستطيع ان يقف على رجليه ويتحكم في عضلاته بما فيها العضلات العاصرة غير المخططة والتي تتحكم في فتحات الجسم (الشرج والمثانة) كما أنه يستطيع ان يمارس التكلم . كل هذا يعطيه محوراً للتأخر في مجال الاستقلال عن جسد أمه رغم أنه مازال يحتاج اليها لمساندته عند اللزوم فقط أي يحتاجها خلفه كقوة احتياطية يطمئن اليها فهو يتقدم الى الامام ولكنه يعي ان وراءه من ينظر اليه فإذا نجح في إنجاز ما يسعى اليه استمر زاهياً بشعوره بالاستقلال ، وليس خلفه من يشبه الى الخلف وان كان ينظره بل انه يتركه ويشجعه على التقدم ، وإذا فشل فإنه يشعر بالخجل والشك في أن خلفه من يترقبه ليعاسيه أو يؤنبه على فشله . انه يعي ذاته ككيان منفصل يريد ان يستقل عن كيان أمه ولكنه ينجذب الى الاعتماد عليها كما كان يحدث في الماضي ، كما أن وعيه بجسده وقدرته على التحكم في عضلاته يجعله ثنائى المشاعر بين التمسك بالاشياء والتشبث بها وبين تركها وقذفها وهو في ثنائيته هذه يطلب من أمه ان تتركه ينمو ويستقل وفي نفس الوقت يطلب منها ان تتحمله اذا ما فشل . فهو يريد ان يقف على قدميه ولكنه يطلب المساندة اذا وقع ، ويريد التكلم ولكن يطلب ان تفهمه أمه اذا لم يستطيع التعبير ، ويريد التحكم في فتحات جسمه ولكنه يريد ان يستمر في الاستمتاع بعملية الاخراج دون توبيخ أو اهانة .

ووعيه بذاته ككيان مستقل يبدأ في هذه المرحلة على خلاف المرحلة السابقة حيث لا يفرق الطفل بين ذاته والموضوع . الا أنه لكي يؤكد ذاته لابد له أن ينفي ما هو ليس ذاته ومن هنا تتميز هذه المرحلة بصراع الإرادة بين الطفل وأمه ويكون محور الصراع هو تأكيد الإرادة بعد أن كان قبل ذلك يدور حول مجرد الوجود ، أي ان الطفل الذي وجد الاجابة على سؤاله : هل أكون أو لا أكون ؟ ( في ثمان وغياب المخاطر على وجودي ) أصبح الان يسأل : هل أريد أو لا أريد ؟ وهل أستطيع تأكيد ارادتي وذاتي في مقابل الآخر ؟ (دون أن أفقد قاعدة الامان التي حصلت عليها ) فإذا أكد ذاته فاته قد حقق إنجاز هذه المرحلة وهو الاستقلال وإذا فشل فإنه يشعر بالخجل والشك في نفسه ويسمى اريكسون هذا الصراع الاستقلال في مقابل الخجل والشك .

autonomy v/s shame and doubt

وبالعودة الى الاسس البيولوجية لهذه المرحلة فسوف نجد ان هناك انتقالاً من منطقة الفم الى الخارج ( أي فتحات الشرج والمثانة ) وهي تقابل التطور البيولوجي للكائنات الحية التي تمر من مرحلة التلقي والاذراج من فتحة واحدة الى تخصيص فتحة للتلقي ( الفم البدائي ) stoma « وفتحة للاخراج ( البرز أو البو ) Cloaca ) كما انها وظيفياً تمثل مرحلة الانتقال من الاخذ والاحتواء المتبادل مع الترك والاندماج الى مرحلة التحكم في المنع والعطاء ( بواسطة العضلات غير المشرطة ) وإذا كانت هذه النقطة هي إحدى مظاهر النمو في هذه المرحلة بالإضافة الى التحكم في العضلات بصفة عامة وخاصة العضلات المتصلة بالوقوف والمشي والكلام فإن التركيز الحضارى على النظافة والنظام قد جعلاً معركة الاستقلال تدور حول فتحة الشرج بالخاص مما جعل فرويد يسمي هذه المرحلة بالمرحلة الشرجية anal وإذا كانت المعركة تنسم بالعنف والعدوان وغير ذلك من مظاهر تأكيد الذات .

والتحكم فيها فان صفة السادية تكاد تكون لازمة لهذه المرحلة التي تعرف  
 أحياناً بالمرحلة السادية الشرجية anal - sadistic والوسيلة التي تتميز  
 بها هذه المرحلة تتصل بوظيفة التحكم العضلي ، فالعضلات تملك أو تتقلص  
 وترتخي ، وأوضح مظاهرها في عملية التحكم في مخارج الجسم فيما يختص  
 بالتبول والتبرز ، فالطفل أصبح في مقدوره أن يمنع إخراجاته أو يتركها أو  
 يغتف بها خارج جسمه . ويسمى اريكسون هاتين الوسيلتين : التخلص  
 elimination والاستبقاء retention ويرمز اليهما برسم  
 الجسم كدائرة وبه فتحة في اسفله تمثل المخارج وعليها خط يمثل الاستبقاء  
 أو سهم خارج منها يمثل الإخراج ، وترسم الدائرتان في نفس المستوى لابرز  
 ان هاتين الوسيلتين المتضادتين توجدان في نفس المرحلة ولكن بالتبادل وهو  
 اذ يكتسب هذه القدرات من واقع نموه البيولوجي الذي يؤهله لهذا التحكم في  
 عضلاته فهو يتعلم على مستوى علاقاته بالآخرين وسيلة للتعامل المقابلة وهي  
 القدرة على الترك letting go والقدرة على التثبث holding on



وهنا يأتي دور المجتمع في تسهيل هذا الانجاز بالنسبة للطفل بادئا بالام  
 وسوف نجد أن الام التي حصلت على درجة من الاستقلال في طفولتها تستطيع  
 أن تسمح للطفل أن يمارس استقلاله دون خوف من تركه لها فهي تستطيع أن  
 تتركه في نفس الوقت الذي تثبت به وتجد المقابل لذلك في علاقاتها الحاضرة  
 بزوجها الذي تثبتيه بدلا من طفلها مع الاختلاف في حالة الزوج لأنه أقدر من  
 الطفل على الاستقلال عنها دون خوف من فقدانه ، فإذا كانت علاقاتها بزوجها  
 تنسم بالاعتمادية الشديدة فانها بدافع من الخوف من ترك زوجها لها سوف  
 تنجس الى طفلها وتمسك بتعلقه بها واعتماديته عليها وبالتالي سوف تعيق  
 استقلاله . وإذا أوسعنا الدائرة قليلا فسوف نجد أن الزوج الذي يتمتع  
 بدرجة من الاستقلال والاحترام لكيانه في المجال الاجتماعي الأوسع سوف  
 يكون أقدر على السماح لزوجته بدرجة من الاستقلال والعكس صحيح في  
 حالة عمل المرأة وممارستها لعلاقتها مع المجتمع مباشرة دون أن يكون الزوج  
 هو الحلقة الوحيدة أو الرئيسية بينها وبين المجتمع وقياسا على ذلك فان  
 علاقة الطفل بالبيئة الاجتماعية التي توجد نوافذ وحلقات اتصال أخرى غير  
 الام ، كلاهما ينمي القدرة على الاستقلال .

والمجتمع الاعم يوفر للأسرة ولافرادها هذا الشعور بالاستقلال فعلى مستوى الاسره مازالت المجتمعات تعتبرها الوحدة الاجتماعية الصغرى التى تكون المجتمع وتمنحها درجة من الاستقلال والحكم الذاتى رغم وجود الاتجاه نحو احوال المجتمع الاوسع محل الاسرة في كثير من وظائفها ( قد تصل الى درجة محو الاسرة كما يحدث فى الكوميونات ) . وكذلك يقلل المجتمع درجات من الاستقلال للأفراد تتراوح بين النظام العسكرى الكلاسيكى (أدنى من الاستقلال للأفراد داخل المجتمع ( العسكرى ) وبين نظم اللجان والجمعيات والمجالس وبينها نجد النظم والروتين والبيروقراطية بدرجات متفاوتة وكلما كان المجتمع يسمح بدرجة من الحرية لأفراده كلما سمح الافراد بالتالى بذلك الاستقلال لأفراد أسرهم .

وإذا كان مجتمع الثقة والامان يعطى التأمينات التى تعطى الطمأنينة على مستوى تلبية الاحتياجات العضوية الأساسية للأفراد فإن مجتمع الاستقلال يرسم الحدود ويحدد النظم التى تسمح لكل فرد أن يعرف حدوده تجنباً للاحتكاك والصراع . فهو المجتمع الذى يسن القوانين والنظم والبيروقراطية ويمارس التعليمات ويمنع ويمنح . وكذلك نجد في بعض مظاهر الاديان تعبيراً عن هذه المرحلة فكل الاديان لها طقوسها وتعاليمها التى تصل الى درجة الانفصال عن المشاعر الإنسانية او الايمان ، ووظيفتها ان تخلق نوعاً من النظام الخارجى الذى يجمع افراد الدين الواحد بغض النظر عن عمق ايمانهم ، فالناس يذهبون الى الجوامع والكنائس بالانتهاء المتبادل دون المساس بالاستقلال الذاتى او التعرض لنوعية ايمانهم فما دام كل فرد يمارس الشعائر الخارجية فليس لفرد آخر حق التدخل في جوهر ايمانه . كما ان التعاليم بصفة عامة تخلق نوعاً من الطمأنينة وخاصة وان هناك أفعال لن يسمح بها بغض النظر عن النيات فقد يطعم أحد في اموال اخر ولكن مادام لا يعتدى عليه فلا حساب لاحد على نوايا الطامع والحكم فقط على اعماله . هذه التعليمات الدينية تضع حداً أدنى للسلك فليس لاحد الحق في محاسبة صاحبه بعد ذلك على أساس النيات فهذا هو الجانب الاجتماعى من الدين يحاسب على الاعمال بغض النظر عن النيات .

أما في تاريخ المجتمعات فإننا نجد هذه المرحلة تتمثل في تمرد أفراد القبيلة على القبيلة الام وانشقاقهم عليها وانشاء قبائل جديدة وعلى مستوى الدول نجد ان الدول المستعمرة وهى تمارس كفاهاً من أجل الاستقلال لمجرد اثبات ارادتها تتشارك مع الدول المستعمرة وتنفي وجودها رغم حقيقة الرابطة بينهما ( الامر الذى تشاهد مظاهره في استمرار العلاقات بين البلدين والتي قد تمثل بعض بقايا التبعية الاقتصادية والحضارية) بعد انتهاء معركة الاستقلال . أما بقايا هذه المرحلة بعد انتهائها فهى أيضاً تتوقف على درجة الاشباع أو الحرمان التى مرت بها مما يجعلها تأخذ صوراً قد تساعد على التكيف والصحة أو صورا قد تعيق التكيف أو تصل الى درجة المرض .  
واننا نجد سمات الشخصية المتبقية من هذه المرحلة التى تعبر عن الصحة في احساس الفرد باستقلاله وقدرته على الرضى والنفي والمخالفة

وهو ان وافق أو تكيف فانما يفعل ذلك عن قدرة وإرادة وليس عن خوف من اثبات ذاته . كما انه بالمقابل ان:رفض او خالف أو نفى فانما يفعل ذلك عن اقتناع ورغبة متكاملة وليس لمجرد العناد لاثبات ذاته .

وإذا لم يكن الاكتفاء في هذه المرحلة صحيحا ( سواء كان ذلك بالاشباع الزائد أو الحرمان الزائد ) فإن الجنب النكوصي الذي ينتج عن ذلك يؤدي الى سمات مرضية في الشخصية قد تخدم التكيف في حدود ( حسب درجة نضج المجتمع ) أو تعيقه . فنجد صفات العناد الواضح حيث ، الفرد يقول « لا » بدافع من الخوف من الخضوع ومبالغة منه في الرغبة في الاستقلال التي تخفي وراءها أحاساسا بالتعلق والاعتمادية ، يأخذ الشكل المرضي الا انه في اطار ظروف زمان ومكان ما قد تخدم التكيف ، فاحيانا يكون العناد خطوة نحو اثبات الذات والاستقلال الا أن المبالغة هنا هي التي تجعل السمات مرضية . فالعناد في حد ذاته لا يخدم التكيف بل يؤدي الى الالم نتيجة تصادم الارادات .

وفي حالات المرض الصريح نجد بقايا هذه المرحلة في حالات البارانويا والوسواس القهري وبعض حالات الاكتئاب . فالاول يؤكد ذاته بأن يبقى على الصفات المقبولة فيه بينما يستقد ان العالم الخارجي هو الشر ( انا خير وانت شر ) ويتصارع مع الآخرين من هذا المنطلق بينما الثاني يعكس الآية فيستجمع الصفات السيئة داخليا بينما يبقى على تماسك العالم الخارجي ( انا شر وانت خير ) وفي كلتا الحالتين فإن العنصر البارز من بقايا هذه المرحلة هو هذه التفرقة الحادة بين الداخل والخارج ( أنا والاخر ) مع اضافة صفات قهمية على الجانبين وما هو الا مظهر من مظاهر تأكيد استقلال الذات داخل الفرد نفسه فهو اما خير او شر ، واما ابيض أو أسود ، وهو الإبقاء على الذات جيدة ( البارانويا ) أو الإبقاء على الآخر . جيدا ( الاكتئاب )

أما في حالات الوسواس القهري فإثنا نجد هذا الإصرار على تأكيد حدود الذات داخل الفرد نفسه فهو إما خيرا أو شرا ، وإما ابيض أو أسود ، وهو يتراجع في ثنائياته بين هذا وذاك ولذا نجد الصراع بين الجانبين على مستوى الشعور ، كما أننا نجد مثلا في الخارج وفي الداخل فالوسواس قاس مع نفسه ومع غيره كما أننا نجده ايضا رقيقا مع نفسه ومع غيره .

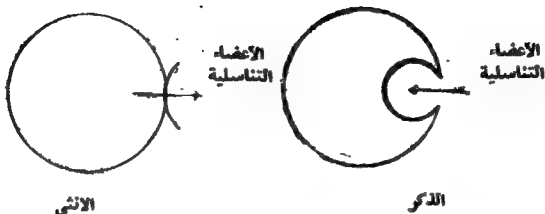
### المرحلة الثالثة ، المبكرة - الحياة كجزءا ملاما جميعه :

وإذا استطاع الطفل تأكيد ذاته ووقف على رجليه واستقل عن ارتباطه الكفلى بأمه فانه ينتقل بعد ذلك الى التحدي التالي وهو يدور حول ما الذي سوف يفعله بهذا الاستقلال ؟ نستطيع أن ننظر الى هذه المرحلة أيضا على أنها استمرار لعملية الانفصال عن الأم فمن ناحية نموه الفسيولوجي فهو قد أنجز القدرة على التحكم في عضلاته ويستطيع أن يهتم بما سوف يفعله

بهذا التحكم . نعيد الوقوف والمشي ينتقل الى مشكلة ماذا سيفعله بالوقوف والمشي وليس فقط الاكتفاء بالوقوف أو المشي ، فهو يسير الى أماكن أخرى ونحو أهداف وفي مسافات متباعدة من جسد أمه ولذا فهو يستخدم قوته الجديدة لكي يصل الى أماكن ويكتشف العالم الخارجى . ومن ناحية الكلام لم تعد المشكلة محصورة في : هل ينطق الكلام ام لا ينطق ولكن ماذا سيقول بكلامه ؟ ومن ناحية التحكم في مخارج جسده أى عمليات التبول والتبرز فهو لم يعد يخشى فقدان أجزاء من داخله أى البول والبراز ولكنه أصبح يهتم بتماسك أجزاء جسده وبنائه ويستمتع به سليمة متكاملة وليس بأجزاء يحتفظ بها داخله ثم يلقيها خارجه ( مثل البراز ) كما أننا نجد بعد أن أكد انفصاله عن أمه يستطيع أن يقفنا المقارنة بين جسده وجسد أمه فهو أما متشابه ( في حالة الأنثى ) وبالتالي مختلف عن الأب ( الذى يدخل في حياة الطفل ككيان آخر منفصل عن الأم ) أو مختلف عن الأب (في حالة الذكر) ومتشابه مع أمه وهنا يعى الطفل الفروق بين الجنسين بعد أن كان شغله أن يعى الفرق بين جسده وجسد أمه أى بين الذات والموضوع كثنائى أساسى يسبق ثنائيه الذكورة والأنوثة ولعل لهذا الاهتمام بالفروق بين الجنسين في مجتمع يخشى الانسياق وراء اللذة الجنسية على حساب التماسك الاجتماعى والعمل يجعل الأسرة تخشى هذا الوعي الجديد في الطفل وما قد يقرب عليه إذا ما تركه يستكشف جميع أبعاد . ولهذا يعى الطفل أهمية أعضائه التناسلية وبما أن المنوع مرغوب وتصبح هذه المنطقة من جسده ذات أهمية غالية . وحيث أن الفرق الظاهر بين الجنسين في هذه المرحلة هو القضيب فإن فرويد أطلق عليها المرحلة القضيبية phallic ومن جانب آخر فإن المجتمع رغم خوفه من التعبير الجنسي يضيف قيمة إيجابية على الذكورة وما يصاحبها من صفات الاقتحام والاختراق والسيطرة والعنوانية فإن القضيب ( الذى يملك بحكم تكوينه العضوى هذه الصفات ) يصبح موقع حسد من جانب الطفلة الأنثى التى تتغلب عليها تلك الظاهرة وهى حسد القضيب penis envy كما أن الذكر يقدر فخره بعضوه يخاف عليه من فقدان فتغلب عليه فى مقابل ذلك ظاهرة قلق الخصاء castration anxiety

الا أن الاتجاهات الفكرية الأنثوية Feminism ترفض هذا التحيز لأعطاء القيمة الأعلى للذكورة وترى فيها رد فعل من جانب الذكور ( الذين يسيطرون على مصادر الفكر والسلطة والمال ) وانكارا لما يكمن بداخلهم من حسد عميق لقدر المرأة على الاتجاب والاستمرار العضوى من خلال خريتها وكذلك قدرتها على إعطاء الملموس ( الرضاعة ) والرعاية الجسمية لطفلها ومن هنا نشأت مفاهيم مقابلة لحسد القضيب وهى حسد الرحم womb envy وحسد الثدي breast envy وهو أعمق وأقدم من مرحلة الوعي بالأعضاء الجنسية ولذا فهو يوجد في الطفل في سن مبكرة وإن كان يأخذ مكانا أبرز لدى الذكور فيما بعد .

ويرمز أريكسون الى غلبة المنطقة التناسلية في تلك المرحلة برسم سهم مقطوع بجزء من دائرة وموجه الى الخارج من الجانب فى حالة الذكر أو سهم موجه الى فتحة جانبية فى الداخل فى حالة الأنثى وهكذا .



اما الوسيلة الغالبة لهذه المرحلة فهي الإحتحام intrusion في حالة الذكر والذي يقابلها في حالة الانثى الإحتواء inclusion وإذا كانت الوسيلة بشقيها ( الإحتحام والإحتواء ) تصف عملية الأعضاء التناسلية بن حيث أن القضيب يخترق ويقتحم ويحلل بينما المهبل ( والرحم ) يستقبل ويحتوى ويتلقى ، إلا أن هذه الصفات تنطبق على بقية أعضاء الجسم . نالطفل يتحرك نحو الأشياء ويسمى اليها ويميل إلى تفتيتها كما أنه في حديثه يفرض كلامه على محيطه وهذا يجعله دائماً يأخذ المبادرة ويبدو ذكياً خلافاً مكتشفاً كثير الاستطلاع مليئاً بالحيوية والنشاط والبهجة الأمر الذي يجعله كثيراً ما ينسى الفشل ويستمر في المحاولة وهو في مبادرته هذه لا يمارس إرادته ليجرد تأكيد وجودها ولكنه يمارسها لكي يستمتع بها ويستمتع بأيجابية تفاعله مع البيئة وسيطرته عليها .

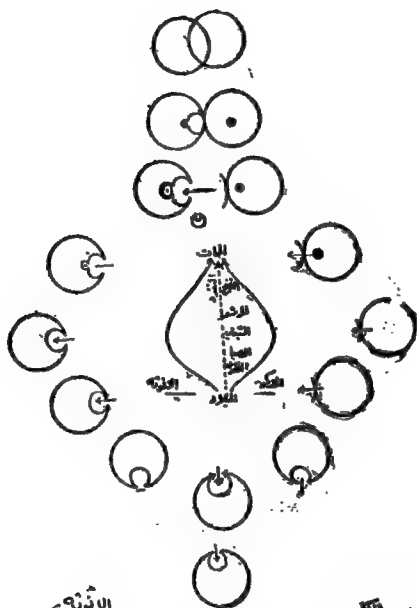
ولعل الوسيلة الإجتماعية هنا يصنفها أريكسون بكلمة make أى الفعل بمعنى on the make أى في حالة ممارسة مستمرة للفعل . وهو يجد الفرق بين الذكر والانثى في هذه المرحلة في أن الذكر يستمر بالهجوم والغزو بينما الانثى تفضل القبض متراوحة من الدرجات العدوانية التي تتمثل في الخطف و « النفض » إلى الدرجات الأقل عدوانية التي تتمثل في الاعتماد على التوثيق في الشباك بواسطة الدلال والجانبية .

وإذا كان النجاح في المبادرة يملأ الطفل بالزهو والثقة بالنفس فإن المبالغة في العدوانية التي تتم عن فشل في هذا التجاز تخاف في الطفل شعوراً بالذنب . والفرق بين عدوانية الطفل في المرحلة الثانية ( مرحلة الاستقلال ) والثالثة ( مرحلة المبادرة ) هو أنه في مرحلة الاستقلال يسعى للاحتفاظ بمركزه الأول بأن يمنع من هو أصغر منه من أخذ محله فهو لتسوه خارج من المرحلة الأولى حيث لم يسع وجود طرف ثالث في حياته ووجد نفسه في المركز الأول بالنسبة لاه وهو عند خروجه من هذه المرحلة يخاف من أن يحل محله

طرف ثالث أى طفل آخر أصغر منه . أما عدوان المرحلة الثالثة فهو أكثر طموحا نظرا لما يكتشفه الطفل في نفسه من قدرات مبادرة وهو يسمى نحو احتلال مركز من هو أفضل منه وقد يكون شقيقا أكبر ، بل كثيرا ما يكون الأب ( وهو استمرار طبيعي بالنسبة للطفل الذكر ) أو الام ( في حالة الطفلة الانثى وتحتاج الى نقلة بعد المرحلة الثانية بأن تفرق عن أمها ثم تنافسها وتتعلق بأبيها ) . ان هذه المنافسة هي في الواقع منافسة طموح ونظرا للفرق الشاسع بين الواقع ( صغر حجم الطفل وعدم تزوج اعضائه الجنسية وإمكانياته المحدودة من حيث الخبرة والذكاء والقوة ) فان الطفل يعوض هذا الفشل في الواقع بمبالغة انتصاراته في الخيال والخيال لا حدود له فقد يصل في عدوانه تجاه أبيه الى تخيلات الاعتداء والقتل مما يثير فيه الشعور بالذنب أو الاتم guilt كما انه يستقط هذا العدوان على أبيه بأن يتخيل أن أباه سوف ينتقم منه ويحرمه من هضم الميزة التي تجعله منافسا له وهي وجود القضيب وهنا نذكر مرة أخرى عقدة الخصاء .

ان هذه للدراما الرهيبة تبقى في ذاكرة الانسان عصورا فبقدر ما هي مملوءة بالحياة والبهجة بقدر ما بها من شعور بالذنب يجعل نسيانها أمرا ملحا ، انها تفرض نفسها فيما بعد في مراحل مختلفة في صورة صراعات مشابهة وقد تتحول الى أعمال فنية مثل مسرحية « أوديب ملكا » التي أطلق اسمها على هذه المرحلة الا وهي المرحلة الاوديبية Oedipal stage عند فرويد وهي أيضا تعرف بالمرحلة القضيبية وان كان الوصف السابق يشير الى الطفل الذكر الا ان نفس الشيء ينطبق بالنسبة للطفلة الانثى ( وأحيانا توصف باسم آخر مصدره اسطورة اليكترا Electra

ويرسم أريكسون هذا التطور المتباين بين الذكر والانثى في صورة مفترق في الطريق بعد المرحلة الثانية ويستمر الطفل الذكر في خط مائل ( قطري ) مستقيم في اتجاه امتداد لوسيلة الاقتحام لتطوير المنطقة وهي منطقة الاعضاء التناسلية التي تصبح مستعدة للجنس الناضج القادر على الانتجاب والرسم عند أريكسون يصور هذا الاستمرار على أنه قدم الى الامام بينما يصور تطور الانثى على أنه عودة الى الخلف نحو وسيلة شبه فمية وهي الاحتواء وان كان التقدم في المنطقة ممثلا في الاتجاه الى أعلى في الرسم وكذلك في كون الاعضاء التناسلية تنضج وتصبح قادرة على الانتجاب . ولهذا فان التعديل الذي ندخله على هذا التصور يكمن في ان يكون الاتجاه للإمام أو التقدم في صورة خط رأسي الى أعلى بينما تتمثل الذكورة في خط ميل جانبا ( لليمين ) والانوثة في خط ميل الى الجانب الآخر ( اليسار ) وبالتالي فليس هناك افضلية للذكورة على الانوثة ولكنها يمثلان الحالتين بكتلتين ومختلفتين . وهو اختلاف مرحلي خلال فترة الانتجاب ثم يعود الخط المائل بينما أو يسارا نحو الوسط أي يزداد الذكر أنوثة وتزداد الانثى ذكورة ( شكل ٣ - ٦ ) وشكل ( ٣ - ٧ ) .



← الأيونات

→ الكاتيونات

شكل ٧-٢

نظرة المقارنة بين التيسير



ولعل هذا التعديل في الرسم يعبر عن تطور قيم المجتمع السائدة وخاصة المجتمع الغربي الصناعي الرأسمالي المتسلط (أو الاشتراكي الذي يشترك معه في صفة التسلط) حيث هناك أفضلية لما هو مرتبط بالذكورة masculine في مقابل الأنوثة feminine وهو ليس بالضرورة مرتبطاً بالجنس كمفهوم عضوي gender (بل هو مفهوم حيادي القيمة) نشير إليه «بالانثوية» femaleness مقابل «الذكورية» maleness الامر الذي يجعله من الممكن أن يكون الشخص منكراً عضوياً ولكنه مؤنث معنوياً (وهو معنى أوسع من مجرد كونه مخنثاً) وكذلك تستطيع المرأة أن تكون أنثى عضوياً ولكنها ذكر معنوياً (بمعنى أوسع من مجرد الاسترجال) وعلى هذا فإننا نرى أن الشكل كما رسمه أريكسون يعبر عن أفضلية قيمة مرتبطة بحضارة بعينها فهو بالرسم يعتبر أن التطور بمعنى الذكورة مطابق للتطور بمعنى «الذكورية» ومرادف للتطور للامام كما أنه يعتبر التطور بمعنى الأنوثة مطابقاً للتطور بمعنى «الانثوية» ومرادفاً للتكوص (على الأقل فيما يتعلق بالوسيلة) . وإذا أخذنا بمفهوم يونج عن التفرد individuation والذي يمثل سعى كل إنسان في تطوره وتكامله فإننا نجد أن ما يميزه هو هذا الجماع بين الأضداد (الخير والشر، الشعور واللا شعور، الانبساط والانطوائية) . الأنوثة والذكورة (وبالإشارة إلى هذا المفهوم نستطيع أن نقول أن الإنسان في سعيه نحو التكامل يتخطى مرحلة الجنس ويتجاوزها مع ما يصاحبها من فروق جنسية وهو لهذا إذا كان ذكراً مثلاً نجده يميل نحو المزيد من الأنوثة ونشاهد ذلك في نضوج الرجال حين يرتبط بالانفصال من السعى وراء الجنس والعدوان فنجد أكثر حكمة ورقة وطيبة وسامحة بل نشاهد المظاهر البيولوجية لهذا الاتجاه في انخفاض الهرمونات وضمور العضلات وشعر الوجه وفي التغيير في الصوت . ونجد الظاهرة معكوسة في المرأة حيث نجدها بمرور السن تزداد ذكورة .

ومن ثم نستطيع أن نستخلص من هذه الظواهر أن الذكورة والأنوثة تمثلان كليهما انحرافات مؤقتة ضرورية مرحلياً تخدم توزيع الأدوار بين الرجل والمرأة في خدمة الانجاب في بقاء الأسرة حتى تكتمل فيعود الطرفان للقاء في الوسط مرة أخرى (شكل ٣ - ٧) .

لعلنا أطلنا في وصف هذه المرحلة وخاصة الإشارة إلى الأسس البيولوجية لها ولكن هذا يرجع إلى أهمية هذه المرحلة من عدة نواح فهي تمثل قمة الحركة والحيوية في الطفولة كما أنها تحتوى على أسس التمييز الجنسي بين الذكر والانثى والمفاهيم المرتبطة بذلك . ولعل الكثير من العقد النفسية في الفرد المتوسط مرجعها إلى مدى فشل أو نجاح تخطى هذه المرحلة .

وإذا انتقلنا الآن إلى تكوين الجهاز النفسى في هذه المرحلة فإننا نجد الفرائض الجنسية قد عانت لها للغاية (بعد ما كان العدوان في المقدمة في المرحلة السابقة لها والذي وصل إلى درجة السادية) . ويرتبط ذلك كما أشرنا

بتحول الاهتمام نحو الاستمتاع بالجسد والحفاظ عليه مكتملا بعد ما كان الخوف من فقدان جزئية منه ( البول والبراز ) يأخذ الغلبة . ( وأن كان الخوف من إصابة جزئية يستمر في هذه المرحلة في صورة الخوف من الخصاء مع ازدياد الجنس أو المتعة والذي يرتبط بالمنافسة مع الاب ( في حالة الذكر ) والام ( في حالة الانثى ) في نفس الوقت الذي يمثل الانوان فيه نموذج التوحيد الذي يرسم للأطفال تصورا لذاته عندما يكبر فهم بالتالي يمثلان ضرورة لنموه ومصدرا لحبه . علاوة على انه ينموه الصركي واستطاعته تركا أمه لمسافات وفترات زمنية نزيد طولاً ، فان جهازه النفسى يتطور بحيث يأخذ معه بداخله ممثلا رمزيا لهذا الموضوع الذى تركه على بحث ولدة طويلة وجهازه العصبى قد تطور ليتمكن من قدر من الذاكرة يجعله فى غنى عن الوجود المادى للموضوع ( الاب أو الام ) وهذا الجهاز النفسى هو الانا الأعلى ego الأعلى والذي ظهرت بوانره فى المراحل السابقة الا ان تبلوره لا يحدث الا فى تلك المرحلة . وهو الجهاز الذى بواسطته يشعر الطفل بالذنب بعد ما كان قاصرا فيما قبل بالشعور بالخجل .

ومع اعتداد الصراع بين الغرائز والانا وما يصاحبه من خوف من العقاب ( أو خوف من العنوان الذى يسعى الى التخلص من المنافس وهو الاب والام ) يتطور جهاز الانا لكى يخلص الطفل من الام هذا الصراع ولتتحول طاقته نحو المزيد من الاستطلاع والاستكشاف ونحو مزيد من اكتمال هذا التطور ووصله الى ذروة تصل الى المرحلة التالية وهى مرحلة المثابرة industry ولكن قبل ان نتقل اليها لابد ان نشير الى بعض الجوانب الاجتماعية والمرضية لهذه المرحلة .

فاذا بدأت بالاسرة فاننا سوف نجد ان الاسرة التى لا تختلط فيها الادوار أو تدور حولها الصراعات بين الذكورة والانوثة تسهل على الطفل التعرف على دوره الجنسى كما انها بواسطه تماسكها وارتباطها تؤكد للطفل ان المتعة الجنسية لابد لها من ضوابط وتحكمات وليست خاضعة لنزوات اللحظة ولكنها مرتبطة بوجود علاقة مستمرة وملزمة ومسئولة ، واذا كان هذا الالتزام من جانب الابوين داخليا وخاليا من الكبت والخوف فانها بالتالى لن يبالا فى الخوف من النزعات الجنسية لدى الطفل ولن يسرع بكبتها كما انهما يحكم اشباعهما المتبادل لن يحولا رغباتهما الجنسية ( مقنعة أو مكشوفة ) تجاه الطفل الامر الذى يعيقه عن النمو والاستقلال واختيار رفيقه الملائم .

وفى هذه الاسرة ايضا نجد ان حل الصراع الجنسى يسمح للابوين بالمبادرة فى مجالات اخرى للحياة على مستوى المجتمع الاوسع فيستطيعان تحويل طاقتهما الى الخلق والابداع ، الامر الذى يسهل لهما تكوين علاقات ندية مع الطفل الذى يشاركهما الابداع بل يوحى به اليهما . أو نجد ان الطاقة تتحول نحو المزيد من البحث عن مجالات جديدة للعمل أو الاستثمار أو السعى وراء المال . وهنا نجد العلاقة المتباعدة بين الاسرة ( كمثلة للمجتمع ) والطفولة ، فالاسرة التى نشأت فى حضارة تؤكد اهمية تأجيل

الفرائز الجنسية هي التي تتماشى وتحد من شهواتها وتحول طاقاتها نحو العمل وتشيء ابتاءها على نفس القيم كما تتعلم من الطفل عملية التأجيل هذه فالطفل في هذه الاسرة حينما يترك العنان لفرائزه يهدد تماسكها فيملى عليها أن تجعله يكف عن هذا التعبير غير المحكوم .

فاذا انتقلنا الى المجتمع الاوسع نجد المبادرة تأخذ صورة السعى وراء التوسع والاكتشاف والاستثمار فالقيم تتمركز حول العمل المريح اكثر من العمل المجهد المتواصل والمغامرة والخط أكثر من المثابرة والاجتهاد والاغراء المستمر بقرب النجاة دون الوصول اليه ، فتأجيل الشهوات ممكن فقط في اطار الوعد بها على مستوى التخيل فالثراء أصبح ممكنا ومحتملا ويستطيع أى فرد أن يكون ثريا . ولكن على المستوى الموضوعى فان عدد الاثرياء محدود ولهذا فالامل دائما اكبر من الواقع ، ويستطيع أى فرد أن يحصل على الجنس فالبهجة على اشدها والملابس ملونة وفاتحة ولكن من حيث الواقع فان الجنس بالتالى يتطلب درجة من الثراء ، والشراء ممكن على مستوى التخيل . وعلى مستوى المجتمع نجد هذا الصراع بين الفرائز والانا الاعلى يأخذ صورة الصراع بين من ليس لديهم ويتمنون وبين من لديهم ويصبحون مصدرا للاغراء فاذا زاد الاغراء وزاد التمني في وجود الإمكانيات المحدودة زاد الاحباط ووصل الصراع الى ذروته . ولذا نجد المجتمع مثله مثل الفرد يحتاج الى تنمية للذات أى القدرات الراشدة العاقلة التي تستطيع الحد من الصراع بين النقيض تجنباً للانفجار بأن تحتوى طرفيه .

ان مجتمع المبادرة المتطرفة يميز المجتمع الرأسمالى الاستعماري الاستغلالي بينما تطوره ينبغي أن يقابل نمو الذات وقدرتها على الحد من حدة الصراع وبالتالي تجنب الانفجار نحو المزيد من التنازلات بين الاطراف المتناقضة كما يحدث في حالة مجتمعات أوروبا الشمالية .

اما عن اثار بقايا هذه المرحلة على تكوين الشخصية في الصحة والمرض فاننا نجد الشخصية السوية تمارس المبادرة .وبدون خوف من العدوان وتجاوز بالخلق والابداع بشجاعة وتبعد عما هو تقليدى وروتينى اما في حالة الاضطراب فان هذا الابداع لا يكاد يأخذ الا صور الانحرافات المختلفة عن التقاليد دون معنى أو هدف أو المبادرة في العمل والسعى المستمر وراء المزيد من الاستثمار والاكتشاف دون هدف . فنجد الرجل يسعى نحو المزيد من المال دون أن يعرف ماذا يريد أن يفعل به أو يسعى نحو مزيد من الاتحام والاختراق والانتصار ، والمرأة أو المال بالنسبة له ليست الا وسيلة لاستعراض عضلاته (أو قضيبه) ولا يهتم بالطرق الأخرى الا كمجرد وسيلة ، فهو انسان في النهاية وفي اعماقه وحيد وخائف .

فاذا اقترب احساسه بوحشته ويضعفه زادت الظواهر المرضية فالذى حصل على المال يواجه قراؤه ويتسامل عن معنى وجوده ويمر بحالات

الاتئاب المرتبط بالشعور بالاثم فهو يملك كثيرا: ينعم الناس بجياح وعراة، ان ما يملكه أصبح مصدرا للخوف ( من فقدانه ) ومصدرا للمرض ( قد يصاب بارتفاع الضغط أو القرحة في المعدة أو غير ذلك ) والذي يسعى الى مزيد من الجنس نجده أيضا يفقد طعمه أو يصاب بالبرود أو الضعف الجنسي .

وإذا كان الشعور بالضعف اقرب الى السطح فائنا نجد مظاهر المرض متمثلة في جانب بمظاهر الخوف من المبادرة مثل الاحساس بالضعف الجنسي والخوف والاكتئاب كما نجده في الجنس في سورة البرود أو الضعف الجنسي ونجد في مقابل ذلك ردود الفعل المعاكسة كان نجد المبالغة في العمل أو المبالغة في الجنس .

ولعل الظاهرة المرضية الواضحة المرتبطة باضطرابات هذه المرحلة هي امراض الهستيريا وما يرتبط بها من كبت وانكار واضح للرغبات الجنسية التي تكون جد قريبة من السطح ونجد هذا الارتباط بين الاغواء المستمر دون الاشباع يميز حالات الهستيريا ففي هذه الحالة نجد: ان الذي يتباهى بالجنس ويفرئ به ولكنه عند تقطة القمل نجده بازدا أو ضعيفا من الداخل ومن هنا تكثر حالات الارتفاع والضعف والبرود الجنسي . ان هذه الصفة تلون الشخصية سمات تجعلها كثيرة الاستعراض وخب. الكلام والتباهي بما يجعلها سطحية بل كاذبة ، وكذا نجد الانفعالات متقلبة وسريعة التحول مرة اخرى على حساب العمق . ونجد الاعراض كثيرا ما تكون تعبيراً عن الرغبة وعقاباً لها في نفس الوقت . ولعل ارتباط مظاهر الهستيريا بالجسد (الهستيريا التحولية) مرجعه الى هذه المرحلة التي تتميز بهذا الاهتمام بالمخاطب على الجسد متكاملًا ومحاولة الاستمتاع به دون الخوف من فقدانه كلية ( وان كان الخوف من فقدان جزء منه واضحا ) ولعلنا اذا ترجمنا هذا الى سؤال وجودي يقابل سؤال المرحلة الاولى ( هل اكون ) والمرحلة الثانية ( هل اكون آخر ) امكننا صياغته في سؤال :

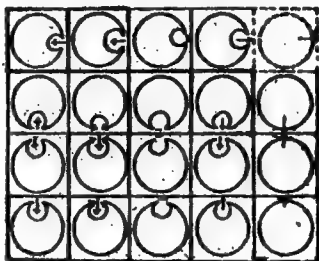
« هل اكون آخر متكلا » . فصفة الاكمال هذه تتأسس على مستوى الجسد بأن يشعر الفرد بالثقة والطمأنينة نحو جسده وتكامله وعدم فقدان جزء منه أو اصابته وهو يشعر ان جسده مرغوب فيه . ونظر للتمايز بين الجنسين الذي يميز هذه المرحلة فان الاحساس بتكامل جسده يرتبط بالجانبية الجنسية والقدرة الجنسية . ونظرا لما يميز هذه المرحلة من قدرة على تكوين علاقة مع آخر مختلف فان هذه الرغبة في موضوع آخر ترتبط بأن يكون الموضوع مختلف الجنس . وان يكون تفضيله من قبل هذا الآخر من الجنس المخالف أيضا عنصر التفضيل فهو يفضل عن غيره من الذكور في حالة الذكر ( يفضل عن الانثى أو عن الأصدقاء ) ولذلك فان القدرة في هذه المرحلة تحل محل الجسد .

التناسلية



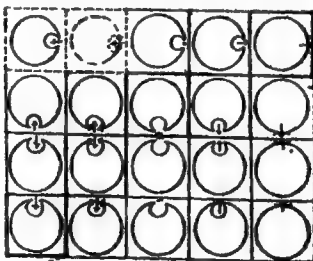
الخصيية

الشرجية



الاقترام التناسلي الاستبقاء الاستمجا  
( والاصواء )

شكل ٢ - التطور النفسي الجنسي عند اريكسون  
اعلى : في الذكر - التطور في المراحل = تطور في المناطق الجسمية (الغم  
ثم الشرج ثم الاعضاء التناسلية ) وتطور في الوسائل في  
اتجاه قطري  
اسفل : في الانثى - التطور في المراحل = تطور في المناطق الجسمية فتطور  
ثم فكوس ( الاحتواء ) في الوسائل في شكل خط قطري ينعكس  
بزاوية حادة .

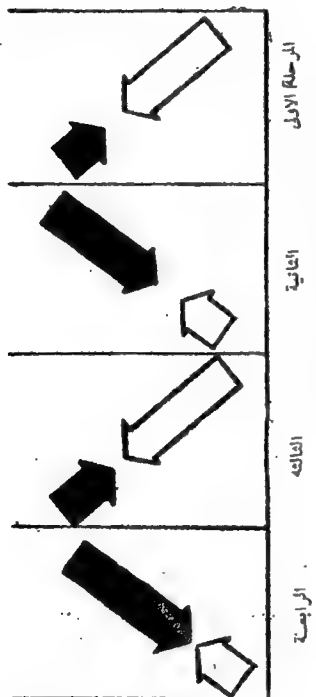


الاقترام التناسلي الاستبقاء الاستمجا  
( والاصواء )

## المرحلة الرابعة ، المتأخرة - من الجنة الى ارض الكفاح الدؤوب :

فى المرحلة الاولى كان السؤال : « اكون أو لا اكون » مصحوباً بارتباط عضوى بمنطقة جسدية بعينها ، وفى المرحلة الثانية كان السؤال : « اكون مستقلاً » هو الآخر مرتبط بمنطقة جسدية وهى العضلات بصفة عامة والمعضلات غير المخططة ( العاصرة ) بصفة خاصة والتي كانت أكثرها حساسية تلك التى تحيط بالمنطقة الشرجية ، وفى المرحلة الثالثة كان السؤال : « اكون منفصلاً وسليماً » مرتبط هو أيضاً بمنطقة فى الجسد تمثل العنصر الرئيسى المميز لهذه المرحلة فيما يختص بالتمييز الجنسى وما يصاحبه من مبادرة وذلك العضو هو القضيب وأما فى المرحلة الرابعة فاننا لا نجد مثل هذا الارتباط الواضح بمنطقة جسدية بعينها .

فالفرائز فى تلك المراحل الثلاث كانت واضحة وبارزة وخاصة فى المرحلة الاولى ( الطعام أو النوم بدون نظام ) بينما نجد الموجة تتقلب الى حد ما فى المرحلة الثانية ( التحكم فى العضلات والفرائز ) ثم تعود مرة مرة اخرى الى الازدهار فى المرحلة الثالثة ( المبادرة والبحث عن المتعة الفورية ) كما لو كان التطور هنا يمر بتموجات جنسية من أطروحة تقابلها أطروحة مضادة ثم جناح للأطروحة يصبح هو بدوره أطروحة جديدة تقابلها أطروحة مضادة وهكذا . إلا اننا نستطيع أن نرى فى تلك المراحل الثلاث الاولى ما يجمع بينها من ميل الى غلبة الفرائز فى مقابل التحكم فيها ( الانا الاعلى ) ونجد بالتوازى أيضاً بروز المناطق الجسدية المحددة ( الفم ثم الشرج ثم القضيب ) فى مقابل الجسد ككل .



العلاقة الجدلية بين المراحل الاربعة الاولى في  
توصل الرغبة والتحكم في الرغبة



ولذا فإن المرحلة التالية وهي المرحلة الرابعة عند اريكسون والتي يسميها مرحلة المثابرة وهي تقابل مرحلة الكون عند فرويد والتي تبدا في حوالي سن السادسة حتى المراهقة وتتميز فعلا بأنها اشبه بالاطروحة المضادة بالنسبة للمراحل التي سبقتها .

فالطفل ازاء ازدهار رغباته وغرائزه وما يصاحبها من تخيلات ووردود فعلها من التخيلات المقابلة في صورة العقاب والاثم والمبالغة في التحكم في الغرائز يجد أنه لا مفر من أن يتحول في الاتجاه الآخر . والمجتمع يسهل له ذلك بأن يسدل الستار على تلك الحقبة من تاريخه التي تتميز بالبهجة والمتعة ويطالبه بالانتقال الى عملية ترجمة تخيلاته الى واقع بواسطة المثابرة والعمل الدؤوب مع القدرة على تأجيل لذاته :

فالطفل الذي يريد أن يحصل على أمه يكشف أنه لا يملك الامكانيات الجسمية أو النفسية أو المادية التي تسمح له بذلك فلا مفر من أن تفضل الأم زوجها كرفيق وند ، وازاء هذا الاحباط فإن الطفل بواسطة صلحه مع أبيه يؤجل معركته معه . الى حين يكتسب خبراته ويصبح نذاله فهو بواسطة التوحد معه وجعله مثله الأعلى يتجنب انتقامه بل يكتسب حبه فيتعلم منه حتى يصير مثله ، ويختار هو أيضا رفيقة له كما فعل أبوه وأمه . فبواسطة هذا التأجيل يتعد الطفل عن جسده وغرائزه ولهذا يسمى فرويد هذه المرحلة مرحلة الكون ولعل هذا يفسر عدم بروز منطقة جسدية غالبية بعينها في هذا الوقت بل نجد الطاقة الغريزية ( الليبيدية ) موزعة على الجسد كله وتتحول عن الهدف الشبقي الى الاستمتاع بالاتجاز الذي يتوج مثابرته في العمل .

ان الطفل صاحب هذا المطلب يجد المجتمع مستعدا لتحقيق مطلبه هذا فهو يوفر الوسائل التعليمية المختلفة في صورة المدارس حيث يتعلم أساسا لمهارات عديدة ، والاسرة في هئته المرحلة تقل اهميتها اذ انها استطاعت بواسطة النظم الاجتماعية أن تثقل هذا العبء في التربيعة الى المجتمع الاوسع في صورة المدارس ، الا انه تاريخيا كان هذا ( ومازال في كثير من المجتمعات ) هو دور الاسرة .

فان الفلاح يذهب معه ابنه الى الحقل ويتعلم منه الزراعة وتقل الابنة نفس الشيء مع أمها في حالة الحرف المنزلية المختلفة ، وهنا تنتقل علاقته بالاشياء التي يتعلمها من مجرد اشباع لحب استطلاع ومجرد اللعب بالاشياء والاستمتاع بها الى تقييم قوائدها الموضوعية في عالم الانتاج والعمل فهو يستعد لأن يكون صاحب حرفة يستطيع بواسطتها أن يحصل على مصدر للرزق والعمل الذي يؤمله لأن يكون مثل أبيه ( واليبت مثل أمها ) مسئولاً عن زوجة ( أو زوج ) ثم أسرة ، فالجنس لم يعد مجرد متعة تشبع بدون ثمن أو مسئولية ولكن لابد له لكي يستمتع به أن يحصل على ما يستطيع أن يقدمه كمقابل وهي هنا القدرة على العمل والانتاج والمساهمة في البنيان الاجتماعي .

ان تصويره لذاته لم يعد محدودا بجسده وانما امتدت تلك الحدود لتشمل الانوات التي يتحكم فيها والمهارات التي يستطيع أن يكتسبها . انها



بحق بداية الإنسان التكنولوجي الذي يتعامل مع الأدوات في إطار برنسلج أوسع يكون هو فيه جزءا من كل فهو في المدرسة واحد بين تلاميذ عسدة أسوة بما سوف يحدث في المصنع أو الجيش ، وهو ينتمي بواسطة المدرسة الى كيان له وظيفة وعمل وليس كيانا كالأسرة يرتبط أساسا بالدفء والحب والراحة والاشباع . فهو بواسطة هذا التفضيل للعمل على الاستمتاع والحرمان على الأشياء والتعب على الراحة يستعد لدوره في المجتمع الأكبر حين يطلب منه أن يعطى للجيل القادم من الأطفال ما تلقاه هو في طفولته أو اكتسره .

فإذا نجح الطفل في هذه المرحلة فإنه يشعر بالرضا عن نفسه وبالقوة الناتجة عن قدرته على التحكم والحصول على المهارات أما إذا فشل فإنه يشعر بالنقص الذي قد يدفعه الى أن يحن الى ماضي الاستمتاع الأسرى في المراحل السابقة وما صاحبه من مفلسة وغيره ، والفيرة والمقاب للذات قد يعوقا الانجاز في هذه المرحلة قد يكونا خارجيين في صورة قصور المدرسة أو غياب القوة من جانب الأبوين إذا كانت حياتهما ينقصها العمل والاعتزاز أو قد يكونا داخليين إذا كانت الذات قاصرة في قدرتها على استخدام الأدوات أو إذا كانت الأشياء الغريزية من المراحل السابقة مازالت تلح في العودة أما لكونها لم تكتمل أو للاغراط فيها مما يجعل التخلي عنها صعبا .

ومن جانب آخر فإن الطفل بدافع الابتكار لتلك الرغبات الملحة أو بدافع من انكار مواز في والديه قد يبالغ في الاهتمام بعمله على حساب وجدانه كما لو كان العمل هو التكلم الوحيد عن هذا الذنب الذي اقترعه حينما كان في جنة الطفولة وأكل الثمرة المحرمة معوقب عليها بالطرد من الجنة وحكم عليه بالامتناع الشاقة .

ان التوقف عند هذا المفهوم هو الذي يؤدي فيها بعد الى الإنسان الإلى الذي يعمل دون كل مثل سيزيف يكرر نفسه دون متعة أو إبداع أو معنى . أنه لم يعد يستطيع أن يجد لنفسه قيمة الا من خلال عمله فإذا توقف عن عمله لسبب أو لآخر بل حتى لو أنه أخذ فترة راحة ولو قصيرة فإنه يشعر بالنقص والذنب .

وعلى مستوى الأسرة فإننا نجد أن الأسرة التي تحيا في ظل ظروف اجتماعية تحتم عليها العمل الدؤوب على حساب اللذة فهي في مكانة اجتماعية تفرض عليها العمل من أجل البقاء مع وجود أمل في تخطي مرحلة البقاء الأساسي والانتقال الى السلم الاجتماعي الى أعلى وبالتالي الحصول على الجزاء في صورة إمكانية الاستمتاع ( الذي يتوفر بالحصول على المال والسلطة ) أنها أسرة الطبقة المتوسطة التي لا ترضى بالعدم وتطمح باستمرار في الصعود . ولكن ثمة المصعوبا هو العمل الدؤوب المضني فالقيم عند هذه الأسر يغلب عليها تطلب التحكم في الفرارز وتاجيلها على قيم الاستمتاع واللذة والجمال وهي بالتالي تتميز بالمحافظة والنظام والدقة وتميل للوسط السياسي .

أما المجتمع الذي ينتمي في هذه المرحلة في الإنسان فهو المجتمع التكنولوجي الذي يضع الأفضلية للمعاملين المنتجين فيه أكثر منها للمالكين القوية المالية أو

العسكرية في حد ذاتها والتي تتحول هي بالتالى الى خادمة لهذه القيم ولحامليها من التكتيكيين العاملين . ولعلنا نجد هذا التغليب في تاريخ المجتمعات حينما تطول مرحلة المبادرة والاثراء السريع السهل والمغامرة وما يحدث لها من مضاعفات نتيجة لهذا الاثراء مثل الغرور والمبالغة في التسلسل والاحتلال والمبالغة على الاستمتاع ، فان مثل هذا التطور يتلوه رد فعل في اتجاه تغليب العمل على اللذة ولعل المجتمعات الرأسمالية تمر بهذه النقطة بطريقة تدريجية بينما نجد هذا التحول أكثر حدة في حالة الاتحاد السوفيتي وأكثر أيضاً في حالة الصين .

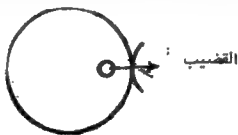
### المرحلة الخامسة ، الهوية — ثورة البحث :

لعله تأكيد للجذلية في التطور ان يتلو الكون الشديد في مرحلة المثابرة زوينة المرحلة الخامسة ، ولعلها أعنف ما يواجه الانسان في مراحل تطوره ، فالجسد يعود مرة أخرى ليقحم نفسه على الوجود من خلال نموه المضاجيء في الحجم والشكل علاوة على التغيرات الكيميائية ( الهورمونية ) مما يصيب الشاب بهزة في كيانه تجعله يكاد يفقد التعرف على نفسه فيسال بالحاح وبعمق ( من أنا ؟ ) وهنا تبرز مشكلة الهوية التي تكون جوهر صراع هذه المرحلة في حياة الانسان .

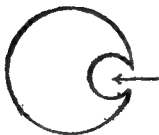
ان عودة الجسد هذه وان كانت تشمل الجسد كله الا أن محورها يرتكز حول الاعضاء التناسلية التي تصبح جاهزة للانجاب وهنا يشار الى هذه المرحلة بالتناسلية بدلا من « القضيبيية » التي كانت تميز المرحلة الثالثة ( المبادرة ) . . . ويميزها أريكسون بالرسم هكذا :



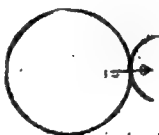
الانثى البالغة



الذكر البالغ



الانثى الطفل



الذكر الطفل

ففى هذه المرحلة تعود ذكريات الصراع الأوديبى والرغبات المحرقة تجاه الاب أو الأم وخاصة فى وجود الأسرة الاساسيه حيث يستمر الشباب (١) المراهق فى علاقة مادية وعاطفية مع أسرته وخاصة فى المجتمعات المزدحمة والمحدودة الموارد ومع صعوبة هذه الرغبات مع وجود استمرار التحريم للاشباع فإن الصراع بين رغبات الشباب وامكانيات الاشباع يصير عنيفا بالغ العنف وإذا أضفنا الى هذا البعد الزمنى الذى جعل من مرحلة الشباب مرحلة مطولة بالمقارنة مع الحقائق البيولوجية فإن عنف الصراع بالاضافة الى طوله يجعل هذه المرحلة فعلا من أخطر مراحل تطور الإنسان ففيها امكانيات الخلق والإبداع وفيها مقابل ذلك امكانيات القتل والتشويه .

ان الشباب من الناحية البيولوجية يكتمل نموه فى فترة قصيرة ويستطيع ان ينجب ويعمل اسوة بآبيه الا ان التقدم الحضارى والتكنولوجيا اطلال فى فترة الاستعداد فى مرحلة الدراسة واضاف مرحلة للتخصص فى اختيار المهنة وهى مرحلة التعليم العالى التى قد تستمر من عامين الى خمسة عشر او عشرين عاما . والشباب لهذا يؤجل ممارسة حياته الجنسية كاملة ( بمعنى الزواج والانتجاب ) وهو لهذا يضع على حياته « موراتوريوم » « moratorium » أى تعليق أو وقف لنشاطه حتى يتم استعداده للممارسة . وهو توقف بين مرحلتى الطفولة والرشد واحله يمثل نقطة تحول جذرية فى حياة الانسان من مرحلة كان تكون فيها فى تعارض بين تلقائية فى متطلبات المجتمع الى مرحلة يأخذ هو الجانب الايجابى ويساهم فيها مع المجتمع فى تكوين الجيل القادم . ومن مرحلة كان فيها يعيش داخله فى تعارض مع خارجه الى مرحلة يصبح فيها هو جزءا من الخارج أى المجتمع (الذى يتعارض مع داخل الآخرين، ومن مرحلة كان هو المفعول به الى مرحلة يصبح فيها هو الفاعل .

ان الازمة التى يعيشها الشباب هى أزمة الهوية « identity crisis » هى تلك الازمة التى يؤدى فيها التساؤل : « من أنا » الى امتزاز فى كل مفاهيمه السابقة عن تصوره لذاته . فهواستلزمة هذه الهزة بعيد الأسباب تشكيل ذاته من جذورها منذ بداية حياته فيعود يحيا جميع مراحل حياته السابقة التى دفنت او تاجلت عند الانتقال فى كل مرحلة الى التى تتلوها ، ان النجاح فى هذه المرحلة يؤدى الى اكتشاف الشباب لهويته وإذا فشل فى ذلك فإنه يضيع فى حالة من ارتباك الدور أى محور صراعه هو الهوية فى مقابل ارتباك الدور : identity v/s role confusion .

وإذا استطعنا أن نلخص المشكلات الاجتماعية التى يعيشها الشباب هنا نهى تدور حول اختيار المهنة واختيار الرفيق الجنىسى وهى مرحلة ما قبل الممارسة للمهنة أو الزواج ومن خلال مجابهة الشاب لهاتين المشكلتين فهو يكتشف اجابة السؤال : « من أنا ؟ » وهو لهذا ينظر الى الفتاة التى يختارها وليس لشخصها ولكن الى المدى الذى يستطيع أن يحدد بواسطتها هويته وكذلك نظرته الى اختياره لعمله .

فلننظر الى الخلف قليلا لنرى كيف أن المراحل السابقة تؤثر على عملية الاختيار هذه . فإذا عدنا الى المرحلة الاولى حيث مشكلة الامان فإن الشباب اذا لم يشبع من هذه المرحلة نجده يبحث في مفتاحه عن البديل للام التي تستطيع أن تعطيه هذه القاعدة الاساسية التي لاتزعزع ولا ترفض له طلبا فهو يطلب منها أن تدور في فلكه وتميش لارضائه وتقويه حين يضعف ويحتم عليها أن تنهيه دون أن يتكلم فتجيب مطلبيه دون حاجة الى أن يوضح بها فإذا لم تعمل انكس في ذاته وسمى الى العودة الى الرحم مرة أخرى وإذا لم ينجح في تحويلها الى رحم فانه يلجأ الى الارض فيسمى الى الموت ليندفع بنفسه في بطنها وتراوده الرغبة في الموت أو الانتحار ، أو قد نجده منذ البداية رافضا لأية علاقة خائفا من وضع ثقته في أى شخص آخر مادامت خبرته الاساسية انه ليس هناك امان .

وأذا عدنا للمرحلة الثانية حيث المشكلة هي تأكيد ذاته المنفصلة فائنا نجد مظاهر هذا الصراع في الشباب المراهق الذي يحاول السيطرة على رفاقته أو يقبل سيطرتها عليه لكي يعيش من جديد تلك الحركة من أجل الاستقلال من هذه السيطرة . أو نجده مطلقا بها لا يعترف بحقها في التواجد المستقل . . وتكثر مفاك تأكيد الإرادة بالعناد ونوبات الغضب العنيف التي قد تصل الى حد التعارك الجسماني ، وقد يرى في كل رفض من جانبها لطلباته التصدي لارادته أو قد يرى في كل طلب من جانبها محاولة لاختصاصه وإذا ما اختار المسافة المناسبة لابعاده عن مجال المفاك فان علاقته قد تنصف بالهدوء النسبي ولكن بعيدا عن أى اقتراب أو فهم حقيقي بل انه يمارس قسوته من خلال أدبه الزائد . وهنا تنصف الرفيقة بأنها لا تعدو أن تكون مجرد موضوع ملكية يحتفظ بها ويسيطر عليها .

وأذا ما عدنا الى المرحلة الثالثة نجد الشاب قد ينظر الى رفاقته بقدرة ما تشبع قدرته على الانتصار فكلما كانت صعبة المآل كلما سعى اليها وحين يحصل عليها فانه يستغنى عنها فقد أدت الغرض المطلوب وهو اثبات أنه مقتصر وقادر على اقتحامها أو توفيق الشاب في شبكها ونجده يختار من يستطيع أن يزهو بها ويجعلها كالزينة التي يعلقها في ممتلكاته وهو لا يريد أن يحتفظ بها ولكن يريد مجرد الحصول عليها ، وينتقل من فتاة الى أخرى دون أن يستقر أو يشبع من أى منهن فهو في داخله يشعر بعجزه وخصائصه ولا يستطيع المجازفة بالدخول في علاقة دائمة .

وأذا ما عدنا الى المرحلة الرابعة حيث العمل الدائب فقد نجد الشاب يكتب أية رغبة جنسية ويصر على الاستمرار في مرحلة الصبا والكمون من عمل جلود . . ومن جانب آخر يرفض تلك المرحلة السابقة برمتها فنجد بعد أن كان مجدا في عمله حي الضمير دقيقا منظما في حياته متشبها بالقيم و الخلق ينور على كل هذا ويتحول الى النقيض تماما في صورة اللغو والهوى والمغامرة .

وهو في محاولاته لتأكيد ذاته والافتصال عن أسرته قد يسعى الى رد الفعل بأن يختار الرفيق أو المهنة التي تخالف صورة أبويه وهذا يفسر لنا

العلاقات التي تحدث بين الفئات المختلفة في الدين والجنسية والطبقة الاجتماعية إلا أن هذه الخلافة ليست إلا الوجه الآخر للعملة بالنسبة للطاعة والتي تأخذ صورة الاختيارات المتشابهة كن: يتوارث الإبقاء أعمالهم فمن آباءهم ويتزوجون في اللائحة العائلية المحدودة أو يتزوجون من يشبهون آباءهم بشكل أو آخر على حسب تلقائيتهم .

والأمثلة التي نستطيع أن نسوقها كثيرة وتأخذ جميع الصور الممكنة وفي قلب سريع لدرجة أن الصورة الاكلينيكية التي تأخذها أزمة الهوية حينما تصل إلى حدة تستدعي التصح أو العلاج ، هذه الصورة كثيرا ما تشبه مرض الفصام الابتدائي الذي تظهر فيه مختلف الاعراض الذهانية والعصابية في تدخل محير . ففي هذه الأزمة حيث يعيد الشاب بناء نفسه بأن يصود إلى المراحل السابقة التي لم يكتمل بنوه فيها ويصفي ما تبقى فيها من حسابات ويبدو عليه مظاهر الأمراض المختلفة ولكنها في الحقيقة أقرب إلى عملية الصهر الذي من خلاله يمكن أن يعاد بناء شخصيته وهي عملية ثورية لا يخرج منها الشاب كما كان أبدا أو كما يقول لانج (١) عن الأزمة الذهانية الحادة : « لقد رايت عصفور الجنة . . . ولئن تعود الأشياء كما كانت أبدا . . . أبدا . . . » .

إن المبالغة في الحدة في هذه الأزمة ينتج عنها أن يخرج منها الشاب نائرا يتحول إلى مجرد متهم سرعان ما تنطفئ ثورته ، خاصة إذا ما نجح في استئزاز قهر الأسرة والمجتمع له فينهزم غيظا هذا التخليك ويجده ويصر بهذا مجرد آلة خاضعة بتكيفة مع المجتمع ، وقد ينجح في تأجيل ثورته إلى أن يأتي الوقت المناسب والامكانيات المناسبة في مرحلة تالية من عمره فيترجم ثورته إلى عمل ثوري .

فإذا نظرنا إلى المقابل الاجتماعي لهذه الأزمة فإننا نجد الأسرة وهي تعيش مع الشاب أزمة ، وهذه الأزمة بالنسبة للأسرة هي بمثابة يوم الحساب فإن كل ما اقتربته في حق هذا الشاب في طفولته يعود إليها بن خلال ثورته عليها فيصيرها بالتالي بأزمة في هويتها . وقد تنجح الأسرة في عزل الشاب الناصر تحت لافتة المرض النفسي فتضفي عليه صفة الانحراف عن السواء الذي يمثل فيها وتستعين بالطبيب النفسي ليؤكد هذه الصفة ويماونها في أعادته إلى حظيرة الطاعة لقيتها فتطفئ رؤيته لحقيقتها وترفض طلبه للحساب . ولكن قد تستفيد الأسرة من الثورة عليها فتعيد هي الأخرى تشكيل نفسها وبنياتها وتتطور مع الشاب الناصر بالحوار معه بدلا من إخضاعه . وإذا كانت الأسرة راسخة الإحساس بهويتها واثقة من نفسها فإن الثورة عليها لن تصيبها بل ستثيرها بالتفاعل معها ، أما إذا كانت ذات هوية مهزوزة فهي سوف تنجر في تيار الثورة المتمردة هي الأخرى وتتزلزل من أعماقها أو تفعل العكس فتتمسك بموقفا رجسيا متحجرا .

R. D. Laing, The Politics of Experience and The Bird of Paradise,  
Penguin / London, 1960

ونستطيع أن نرى هذه الازمة في هوية الاسرة في الاسرة التي تنتقل من مكانة اجتماعية الى اخرى او من حضارة او بيئة الى اخرى . فالاسرة المهاجرة من الريف المحافظ الى المدينة المتغيرة سوف تجد نفسها ازاء هذا الاهتزاز في القيم اما متشبثة بالماضي محتظة بتقاليدها الريفية بدرجة تمسك تكفيها مع البيئة التي تعيش فيها بل تعزلها عنها أو قد تبالغ في تقليد الجديد مما قد يؤدي الى انهيار في القيم . . ولحيانا نجد كلا الطرفين في جيل الاسرة فالاباء يتمسكون بالتقديم تمسكا زائدا بينما الابناء يبالغون في سعيهم وراء الجديد ، وكم من أب متدين محافظ وجد أبنائه متجهين الى التحلل من قيمه وإن كان العكس يحدث أحيانا أن يعود الابناء الى التمسك الزائد بالتقديم كمظهر لثورتهم على آباءهم .

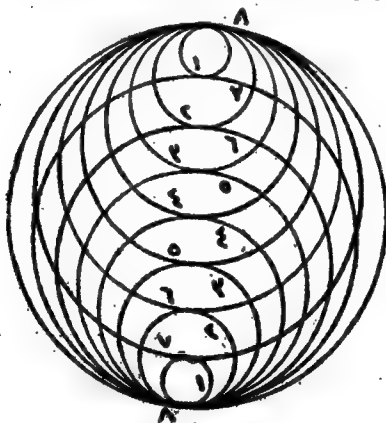
ونجد في المقابل الاجتماعي على المستوى الأوسع ثورات الشباب فالشباب في ثورته على الآباء يرفض الأب المباشر وكذا الاسرة البيولوجية ولكنه يلتصقه الى مذهب . أو أيديولوجية أو حزب أو جماعة ومالذي كل هذه الجماعات من أبطال وزعماء حقيقيين واسطوريين إنما يعيش انتماءه لآبويه وأمرته من الشباب الخلفي فالشباب الذي يثور على واقع الاجتماعي والسياسي إنما يرفض في الحقيقة واقع الاسرة ( وهذا لا يعني إطلاقا أن الواقع السياسي والاجتماعي مثالي ولا يستدعي الثورة عليه فإن مثل هذا الواقع المثالي لا وجود له طالما أن الانسان والمجتمع يتطوران ويميان ويسعيان الى الأفضل ولكنه يعني أن هناك موازنة في مظاهر الثورة في المجتمع والاسرة وإن الدوافع تختلط وتتداخل ، وأسوة بالثورة على الاسرة نجد الشباب في ثورته على المجتمع قد يرفض ما هو قائم بحثا عما هو أفضل كما يتصوره مستقبلا - وهي تقابل ثورات اليسار - أو يرفض ما هو قائم بحثا عما هو أفضل كما يتصور أنه كان موجودا في الماضي فيعود الى أمجاد الاجداد والماضي والتاريخ - وهي ثورات اليمين - الا أن أكثرية الشباب قد يمارس ثورته بالمسالب بأن يتظاهر بالخضوع للواقع والتكيف معه بينما هو يفل بدخله ، وقد يستمر الفليان فيتحول بعد انتقاله الى مرحلة أخرى من عمره الى عمل ثوري أو قد لا يحمل الم الفليان فيطفئه بعملية انتحار حسي فيقتل أحاسيسه ويتبدل ويتحول الى انسان فاقد الهوية ووضعه في المجتمع وضع الترس في الآلة .

وإذا انتقلنا الى أزمة الهوية على مستوى المجتمع الاوسع نستطيع أن نرى كيف أن الأمم في بحثها عن هويتها تمر بأزمات مشابهة ، فمصر مثلا بعد انتقالها من مرحلة الاعتماد الكامل على الغرب والخضوع له والتوائيم معه والموافقة عليه في أمن واستقرار نسبيين تثور على الغرب وتنفصل عنه بخلافية تؤكد فيها ارادتها المستقلة وتتصارع معه لدرجة الاحتدام بالعنف ( ثورات ١٩١٩ ، ١٩٥٢ و ١٩٥٦ وغيرها ) ثم تبحث عن هويتها بين انتمائها الافريقي والعربي والاسلامي متحدة تارة ومتفصلة تارة أخرى مع غيرهما وهي في كل أزمة تعاود احياء الازمات السابقة فتعيد الحريات والانتقاص ثم تسحبها اذا ما فلت العيار وزادت الطغلة . وفي كل أزمة تظهر التيارات

الثورية المختلفة سواء كنت في اتجاه اليسار أى السعى نحو التغيير الى المستقبل أو اليمين أى السعى نحو التغيير الى الماضى وفى الوسط نجد الواقع الذى يقاوم التغيير وبهذا يخدم الحفاظ على تراث وأساس راسخ من الهوية .

بقى أن نخفف هنا زاوية أخرى خاصة بفكرة تداخل مراحل التطور المختلفة ، فكما ذكرنا أن هذه المرحلة هي بمثابة نقطة تحول من حالة السالب أو المفعول به الى حالة الموجب أو الفاعل ، أو من حالة الذى يأخو يتأثر الى حالة الذى يعطى ويؤثر أو اذا أخذنا بمفهوم بيولوجى من حالة تغيير الذات autoplasicity الى حالة تغيير الاخر alloplasticity فالشباب هنا يجد نفسه لأول مرة يمارس الزغامة على فئة أخرى الا وهى فئة الصبيى التى تقع فيها مرحلة الكمون أو المثابرة . فالشباب بالنسبة الى الصبيى يمثل البطل الثانى الذى يقوم نيابة عنه بما يمتنى هو أن يفعله وهو بالنسبة للصبيى المثل الاعلى الذى يقتدى به فالصبيى بعد أن كان يقتدى بأبيه فى المنزل وينتمى الى الاسرة أصبح ينظر الى المدرسة والى الزعمات الشابة للاقتداء بها بالاضافة الى تقليد آبيه ويسير فى خطاها بدلا من التبعية التامة لاسرته .

ولعلنا نستطيع أن تصور هذه العلاقات بالرسم البيانى بأن نضع رسمين للدوائر المتداخلة أحدهما مقطوب فوق الآخر هكذا :



شكل ٣ - ١٠

فإذا قمنا المراحل من أسفل الى أعلى في اتجاه التطور الزمني فنان الترتيب للعكس من أعلى الى أسفل في الدوائر المقلوبة يمثل المرحل المقابلية والمقابلة نمسوف نجد كيف أن المرحلة الخامسة ( الهوية ) تتداخل مع المرحلة الرابعة ( المثابرة ) وفي حديثنا فيما بعد عن المراحل التالية سوف نشير الى كيفية تداخل تلك المراحل المتقدمة مع المراحل السابقة . ولعل هذا يبرر التعرض للحديث عن جميع مراحل الانسان في كتاب عن الاطفال إذ أن الطفل لا يعيش في فراغ بمعزل عن المجتمع إنما هو يمثل جفتنا من التفاعل مع المجتمع سرعان ما ينمو ويأخذ على عاتقه المزيد من الايجابية كفاعل ويؤثر بالتالي على الاجيال التالية وهكذا يستمر التراث وتبقى لكل مجتمع عناصر هويته على مر الزمان بالرغم من تغيير الافراد .

### المرحلة السادسة ، الالفه - عش الزواج الدافى :

إن معركة الشاب تدور حول تأكيد الذات والبحث عن هويته بالانفصال عن أسرته وهو بلفصله عن أسرته إنما يهدف لتكوين أسرة جديدة . وبدون هذا الانفصال لن يستطيع أن يحول انتماءه الى أسرته الجديدة إنما سيبقى متعلقا بالقديم ولن يستطيع العطاء لزوجته أو أبنائه وإنما سيمسك بعلاقة الإخذ التي ميزت انتماءه الى أسرته الأصلية كما أنه ينجح في تأكيد ذاته يستطيع أن يتنازل عنها وعن الالتحاق داخل حدودها بأن يشارك أنسنا آخر الحياة . كما أنه بتجلبه لممارسة عمله أو مهنته إنما يحصل لاختياره لهذا العمل أو المهنة أساسا راسخا من الاستعداد والتدريب الطويل يستطيع في نهاية هذه الفترة أن يعطى من زاد علمه وتخصصه للآخرين بعد أن شيع أخذا . هذه المرحلة التالية تعتبر تنويجا وتنفيذا لما كان مؤجلا في المرحلة السابقة أو بمثابة رفع المورatorium فتتحول مشكلة اختيار المهنة ورفيقة الحياة الى التزام بممارسة هذا الاختيار وتنفيذه في مجال الواقع الاجتماعي وهي بمثابة الانتقال من حالة الثورة الى حالة الانجاز والتطبيق وتحول الى حالة من التكيف النسبي مع الواقع . وهي مظهر آخر من مظاهر الجدل في التطور حيث تتبادل الذروة مع القاع في موج النمو الانساني وتتبادل الثورة مع السكون والتطور مع التكيف .

وبالنظر مرة أخرى الى شكل الدوائر المطوية نستطيع أن نرى العلاقة بين هذه المرحلة ( السادسة ) والمرحلة الثالثة ( المبادرة الاوديهيه ) ممايلقى الضوء على بعض مظاهر تلك المرحلة . فالرجل ( والمرأة ) في هذه المرحلة إنما يعيد باختيار الرفيق في الزوجية مكانا يتمناه في طفولته من استحواذ على أمه دوناً عن أى طرف ثالث وهو أساسا أبوه ، بالإضافة الى أشقائه ، فبالزواج يختار الرجل امرأة تكون له دون غيره وتفضله عن أى طرف ثالث ويقترب منها ويسعى نحو الالتحام الجسدى بها فيحقق ما كان يتمناه في طفولته مع أمه ولكن هذه المرة يحدث في إطار متسلط مع الواقع وقابل للتطبيق ، فالمجتمع يبارك العلاقة الجنسية في إطار الزواج ويعطيها صبغة الجنسية والعلاية وبفضل هذا التوافق مع المجتمع والقيم الدينية تجد العلاقة الجنسية تنطلق الى مداها فإذا أضفنا الى ذلك هدف الاتجاب نستطيع أن نرى ذروة اللقاء الجنسي في التقاء خلية من الرجل ( الحيوان النوى ) بخلية من المرأة



( البويضة ) فيصبح الالتحام بين اثنين حقيقة مادية وملموسة ولعل هذا يفسر كيف أن البعض لا يجد للمتعة الجنسية في ذروتها في وجود موانع للعمل بل أن بعض السيدات لا يذقن لذّة الذروة في الجنس الا في لحظة الولادة ذاتها .

هذه المرحلة اذن هي اعادة لنشأة الاسرة بادنه بالعلاقة الثنائية بين الرجل والمرأة ساعيين وراء الالتحام الكامل الذي تصل ذروته في الحمل والانتجاب فتنتقله بعد ذلك الى العلاقة الثلاثية بعد أن يتم الانتجاب ويدخل طرف ثالث وهو المولود الجديد بوجود هذا الطرف الثالث الذي يمثل امتدادا لذات الاب وذات الام على جميع المستويات بادنا بالمستوى الجسدى وهو الامتداد الوحيد الذي يمثل أول وآخر ما يمكن أن يفصله الانسان على نفسه ويستطيع من خلاله أن يختبر قدرته على العطاء وانكار الذات في اطار يكون فيه الطفل هو من يأخذ كل شيء والاب ( او الام ) هو الراشد الذي يعطى كل شيء . وهو طرف ثالث مشترك بين اثنين يستطيعان من خلاله أن يتحدّا اتحادا حقيقيا حول هدف واحد ومن هنا نشأت فكرة الزواج الكاثوليكي الذي يفترض ان الزواج اذا تم فهو لا ينقسم ابدا . الا أن مفهوم الاتهام هنا شامل ويتطلب قدرة حقيقية على انكار الذات من أجل الاطفال فان هذه القدرة اذا ما اضعفت فاننا نستطيع أن نفترض أن الزواج لم يتم على الوجه الاكمل وهذا هو الذي جعل الاسلام يحلل الطلاق مع جعله ابغض الحلال .

ان المنطقة الجسدية الفالصة اذن في هذه المرحلة هي الاغضاء التناسلية بما فيها اغضاء الانتجاب وليست مجرد الاعضاء الممارسة للعملية الجنسية المحدودة وهي التي رسمها اريكسون في الرسم الذي سبق ان اشرنا اليه . وهي تشمل ما يشار اليه في التحليل النفسي بالتناسلية الحقيقية أو الناضجة وهي تحقيق للتناسلية التي بدأت في المراهقة .

ان النحدي الذي يواجه الانسان في هذه المرحلة هو حل ينجح في تكوين علاقة حميمة بها الفة مع آخر أم يفشل بالاحساس بالعزلة والوحدة أو بتعبير اريكسون هو صراع حول اللفة في مقابل العزلة *intimacy v/s isolation* . وكالمعادلة في كل نقطة من مرحلة فإن النجاح يتوقف على مدى النجاح في تخطي المراحل التي سبقتها بالاضافة الى ملابس وطروف المرحلة الحالية بالازمة عند كل نقطة والتي تحدث مثل نقليات الانسلاخ ( في الحشرات ) *metamorphosis* توقف ازملت الماضي ويمكننا عقد المقارنة مع الامراض العضوية فالمرض الذي يتقلب على مرضه قد يقضى عليه تماما أو يتوقف عند الحد من انتشاره فيتحول الى الامتنان أو ترك بقايا منه ( كحامل الملاريا أو التيفود ) ويستطيع ممارسة حياته عاديا حتى يواجه أزمة جديدة وهنا تحد الامراض القديمة فرصتها للعودة بمناسبة هيوط مقاومة المريض .

وكما ذكرنا ان نجاح الشاب في تأكيد هويته وتحديد ذاته ينفله مستعدا للتخلي في صورة مشاركة شاملة مع آخر بالزواج وكذلك في حالة العمل يقبله المشاركة مع فريق فيه علاقات مع زملاء ورؤساء ومرعوسين . وفي حالة النجاح

فانه لا يشعر بتهديد لهويته او لذاته اذا تنازل عن شيء منها لرفيق الزواج او العمل . اما اذا لم يكن قد اجتاز المرحلة السابقة بنجاح فان أزمة التكيف للموقف الجديد قد تعيده الى تلك المرحلة السابقة فيعود الى رغبات الشئب في استخدام زوجته ك مجرد وسيلة لتأكيد ذاته ، يؤكد ارادته عليها بمحاولات السيطرة المختلفة ، يتحدث فيها بدلا من ان يتحدث اليها او قد يعود الى المثابرة فيضع طاقته في عمله ويهمل أسرته مسخرا اياها لخدمته هذا العمل او قد يعود الى مرحلة المبادرة فيرجع الى امه او أسرته بطريقة مباشرة او غير مباشرة كان يبحث عن علاقات مع من هي حوزة رجل آخر ( زوجة ابنة اومه ) او قد يعود الى مرحلة الاستقلال فيدخل مع رفيق الزواج او العمل في صراعات عنيفة وحالات تعذيب متبادل او يعود الى مرحلة الامان فيطلب ان تلبي جميع طلباته دون تاخير او تأجيل ودون طلب . واذا كنا نسوق هذه الازمة فهناك اضعاف مظهرها علاوة على التداخل فيما بينها والتلون الذي يحدث لكل مرحلة اثناء مرورها بالمرحله التي تتلوها فالزوج الذي يصر على ان يكون سيدا مطلقا لا يخالف له امر يستمد هذا الموقف من جميع لعدة مراحل فهو كالأطفال في المرحلة الاولى ( كما اشرنا ) الذي يعتبر نفسه مركزا للكون وان زوجته مثل امه خلقت لخدمته بل وعبادته ولكنه ايضا يستمد هذا السلوك من المرحلة الثانية من حيث انه يمارس العناد والعدوانية ويؤكد فصل ذاته عن زوجته ويسخرها لخدمته ليس من واقع ضعفه واحتياجه ولكن من واقع تسلطه وعنفوانه . . وكذلك يستمد سلوكه من المرحلة الثالثة الى المدى الذي تكون فيه سيطرته على زوجته به عنصر من عناصر الاستعراض ( القضيبى ) والاقتران فهو يعترف بوجودها المستقل ويقبله على عكس المرحلة السابقة ولكنه يريد ان يتصر على هذا الوجود وينافسه وسيطر عليه . واذا نظرنا الى ما استمدته من المرحلة الرابعة فسوف نجد انه قد يبرر سلوكه تجاه زوجته من منطلق انه هو الذي يعمل ويكد ولا بد لكي ينجح ان توفر هي له جميع سبل الراحة واذا انتقلنا الى المرحلة الخامسة فانه قد يتحدث عن مفاهيم المجتمع للرجولة وكيف يجب ان يكون الرجل هو السيد . . وهكذا . ولكن هذا لا يعنى ان كل ظاهرة سلوكية يمكن او يجب ان تفسر بواسطة جميع المراحل فهذه قد لا تدمر ان تكون مجرد عملية هروب من الالتزام بالتشخيص او التحديد فهناك عادة جانب متقلب او ظاهر او في المقدمة . فالتشخيص يشمل كلا من القدرة على التعميم والتخصيص على السواء اى القدرة على رؤية دور جميع العوامل التي تشترك في خلق ظاهرة ولكن في نفس الوقت القدرة على تحديد خصائص هذه الظاهرة وكيف انها تختلف عن غيرها .

وكما سقنا امثلا في مظاهر اضطراب مرحلة الالة في مجال علاقة الزواج فان المجال الرئيسى الاخر الذي قد نشاهد فيه مظاهر للاضطراب هو مجال العمل فيجب ان نتذكر باستمرار تلخيص فرويد لمفهومه عن الصحة النفسية في كلمتين . هما : الحب والعمل . وبما هما تين الكلمتين نجد انهما تشمellan فعلا جميع مظاهر الحياة واذا اعنا التأمل فسوف نجد ان ارتباطهما بحرف الواو يعطيها بعد آخر فالذى يحب على حساب عمله او يعمل على حساب قدرته على الحب يعيش حياة ناقصة اى ليست صحيحة

نفسيا • ولعل هذا ينقلنا الى المرحلة التالية ولكن قبل ذلك يجب ان نشير الى بعض المظاهر الاجتماعية لمرحلة الالفه •

فعلى مستوى الاسرة نجد التمسك بالعلاقة الثنائية بين الرجل وامراته والاصرار على الامتناع عن العلاقات الاخرى المنافسة لهذه العلاقة وخاصة العلاقات التي قد تصل الى المشاركة الجنسية أو المادية مع طرف ثالث فتهدد بذلك كيان الاسرة .. هذا التمسك بالحفاظ على الاسرة هو الذى يعطى فرصة للطرفين ان يختبرا قدراتهما على اجتياز الازمات المختلفة التى تعترضهما فى بحثهما عن الالفه والاقتراب كلاً من الآخر • والمجتمع يساهم فى منح الاستسهال والهروب من العلاقة فيضع الدوافع المادية والمصالح المشتركة والروادع عند اللزوم التى تمل على الطرفين المحاوله والاستمرار فى العلاقة وقدينجح الطرفان فى اجتياز الازمات وقدينكفيا بالمعيشة داخل الإطار الاجتماعى للزواج والخضوع للضرورات الاجتماعية والمالية والقانونية دون ممارسة حقيقيا للعلاقة الكاملة •

والاسرة التى لم تجتز تحدى الالفه قد تضيق طاقاتها فى الحفاظ على الشكل الخارجى لها ولا تستطيع ان تضع طاقاتها فى انجازات اخرى أو تسمح لافرادها بالانتقال الى مرحلة اخرى • فكل هدفها الابقاء مثلهم على هذه العلاقة الحميمة والحفاظ عليها من الانهيار والمجتمع الذى يعيش هذا الخوف على انهيار الاسرة يؤكد هو بالتالى التقاليد التى تؤكد على الشكل دون الجوهر •

فاذا انتقلنا الى المجتمع الاوسع نجد كيف أن الدول فى علاقاتها بعد اجتياز مراحل الامان والاستقلال بالانفصال عن الدولة الكبرى التى تحتوى فيها وتقع تحت سيطرتها وبعد أن تأخذ بالمبادرة وتبنى ذاتها اقتصاديا ثم تؤكد قدرتها على العمل والمثابرة ثم تبلور هويتها وتؤكد شخصيتها - تستطيع الانتقال الى مرحلة الالفه بالاقتراب من دولة اخرى دون أن تخاف على المساس بشخصيتها واستقلالها وهذا يفسر لنا اقتراب الاتحاد الذى يحدث بين دول أوروبا الغربية وبالذات بين ألمانيا وفرنسا اللتين كان لهما تاريخ طويل من التصارع والتنافس أوصلهما الى نقطة اقتناع بأنهما ندان متساويان وبالتالى فان التعاون بينهما يمكن ان يكون اقترابا حقيقيا وليس سيطرة من طرف على طرف آخر • وهذا الشكل يختلف عن تجربة الوحدة الاولى بين مصر وسوريا حيث كان هناك تصور ( بغض النظر عن مطابقته للواقع أو عدمه ) ان هناك طرفا يريد السيطرة على طرف آخر • بل ويختلف عن علاقة نفس تلك الدول ( ألمانيا وفرنسا ) بالدول الاكبر وهى الولايات المتحدة فى مرحلة سابقة للمرحلة الحالية ، حيث كان هذا التصور أيضا موجودا •

### المرحلة السابعة - الانتاج : ثورة شباب ناضجة :

بعد أن يمارس الانسان اختباره فى مجال الحب والعمل فيتزوج ويرسخ اساس الاستقرار الاسرى ويختار العمل الذى يستطيع من خلاله ان يحقق نفسه

فانه يصل الى نقطة يسأل فيها (وماذا بعد ؟) فان هذه النقطة التي كانت تبدو بعيدة المثال قد تحققت وما كان يستحوذ على كل جهده وطاقته وما كان يمثل له أهلا يسعى اليه قد تحقق وأصبح واقعا مفروغا منه . فالزواج المستقر يعطيه التأكيد انه مرغوب فيه من آخر فانه مسئول عن تربية نثى في حاجة اليه ، واجادته لعمله ونجاحه فيه يحصله وثقا من اهميته في مجاله . ولكن ابنائه بعد أن يكبروا غلت حاجتهم اليه واجادته لعمله قد وصلت الى ذروتها ولم تعد تمثل تحديا أو خلقا أو تجديدا علاوة على انه يكون غالبا حصل على أقصى ما يسمى اليه من جزاء مادي أو ادبي من خلال عمله هذا .

وهنا يبرز التحدي الذي يجعله يبحث عن الهدف الاوسع من دائرة الاسرة المحدودة فهو يبحث عن الشيء الذي يستطيع ان ينجزم على مستوى أعلى من تغطية احتياجاته الاسرية . انه يواجه احتمال ان يصبح مكررا لكيا لما استطاع ان ينجزه وهنا فهو لابد ان يبحث عن معنى اوسع لحياته . انها الشبيهة بأزمة الهوية في سن الشباب ولعل هذا هو الذي يفسر ظاهرة عودة المراهقة في سن الأربعينيات .

وان كان السؤال هنا لا يدور حول : ( من أنا ) ؟ ولكنه اقرب الى كونه: لم انا ؟ اي مامعنى حياتي . والى ماذا اهدف . انها عودة للموجة الجدلية مرة أخرى بعد الاستقرار النسبي في الالف . بعد ثورة الشباب الى ثورة ثانية اشبه بعودة الشباب .

ان المرء في هذه المرحلة يعود الى نفس التساؤلات والاهتمامات التي كانت تشغله في شبابه . فهو يهتم بالبحث عن ايدولوجية تعطي معنى لحياته وكثيرا ما يتجه الى الدين او الفلسفة مرة اخرى ، والقضايا التي تهتم لم تعد مرتبطة بمتطلبات الحياة الملموسة كالزوجة والاطفال والعمل والمال والنجاح الاجتماعي المحدود فبعد ان اصبحت كل هذه الانجازات أمورا مفروغا منها يتساءل الانسان عن المعنى الاشمل لوجوده . وبعد أن كان تقيييه لنفسه مستملا من احتياج اسرته على مستوى الحاجات الاساسية واحتياج عمله على مستوى القيام بدور جزئي في إطار علمي شامل وعام جلت تغيرات في شكل هذه العلاقات ، الاطفال تقسموا في السن واصبح احتياجهم الملموس لابيهم أقل حدة ، وقدرته على انجاز عمله لم تعد موضع اختبار ويستطيع ان يجد لنفسه مكانا يحكم كفايته وجدارته . ان هذه التغيرات تضعه امام أزمة تقييم الذات فهو باحساسه انه لم يعد احد في حاجة اليه كما كان ، يجد نفسه مواجه باحتياجاته ( فالانسان كثيرا ما يشبع احتياجاته للآخرين بواسطة اسقاطها عليهم واشباعها من خلالها أي من خلال احتياجهم اليه ) وهنا يبحث الانسان عن حيل أكبر واوسع في حاجة اليه بما ان ابنائه الاصليين بنموهم يحققون التحرر من ارتباطهم الاسري من خلال مراحل المثابرة والهوية متجهين نحو ارتباطهم براشدين آخرين غير الابوين ، فالأب أيضا بالتالي يجد ثقي الابقاء عامة عن يحتاجون اليه ويصبح هو مسئولا عن دائرة اوسع من الاسرة الصغيرة وهكذا فهو من خلال اهتمامه بابناء الآخرين يملأ الفراغ الذي تركه استقلال ابنائه عنه . ويشبع احتياجه للآخرين باسقاطه عليهم وهم يحتاجون اليه فيشبع نفسه باشباعهم .

ان الدور الذى يبحث عنه الفرد فى هذه المرحلة هو الذى من خلاله يستطيع ممارسة العطاء للآخرين وهو عطاء تابع من داخله وليس مفروضاً عليه بحكم الواجب او أى شكل من اشكال القهر وهو لهذا اقرب ما يكون الى عملية الخلق والابداع بمعنى ان اعادة اخراج ماسبق ان ادخله ولكنه بصورة جديدة تحمل طابعه وهى ليست خلقاً بالمفهوم الفنى المحدود ولكنها خلق بمعنى الانتاج والتوليد ويسميه اريكسون *generativity*

واذا كان هناك تشبيه بيولوجى جسمانى لهذه العملية بجمالنا نتساءل عن الجسمية التى تتحقق من خلالها هذه المرحلة لوجدناها قريبة من عمليات الحمل والولادة والرضاعة ، فكم من فنان ( وهم الذين يمارسون عمليات الخلق باوضح صورها ) يشبهون خبراتهم بالحمل والولادة ويعاملون انتاجهم الفنى كما لو كان وليدهم ولعل هذا يعبر عن وجود خلفية حسد للرحم والثدى *breast womb envy* فى كل انسان وراء الحسد الظاهرى للقضيب *Penis envy* او الفخر الظاهرى به . الامر الذى يفسر لنا انتشار الخلق الفنى بين الرجال اكثر من الاناث .

ولكن ما الذى يحدث فى حالة المرأة ؟ . ان مرحلة الانتاج فى المرأة تاتى عادة بعد انتهائها من متطلبات الامومة من حمل ورضاعة بل كثيراً ما تبدأ بعد توقفها عن انتاج البويضات ( الاباضة ) او انقطاع الطمث ( سن اليأس ) ، انها عن طريق اتجاهها الى عالم العمل والانتاج تمارس تعبيرها عن حسد القضيب فى مقابل حسد الرجل للرحم والثدى فهى تعمل وتتجهل الرجال ولكنها تحقق فى نفس الوقت احتياجاً مشابهاً لاحتياج الرجل للامومة والراعى وهو ان تنقل تعبيرها عن رغبتها فى الامومة الى مستوى يتفق مع رغبة اولادها فى الاستقلال عنها فهى تنقل نشاطها من دائرة الاسرة الضيقة الى دائرة المجتمع الاوسع . وهى فى هذا مستمرة فى التعبير عن منافستها باثبات قدرتها على العمل مثله أى ان انها بعد دخولها عالم الرجل ومنافستها باثبات قدرتها على العمل مثله أى ان تحول دافعها للعمل من عمل يملأ فراغها بعد وظيفتها الرئيسية فى الامومة الى عملاً يملأ حياتها ومن عمل فيه اخذ او طاعة وتنفيذ الى عمل فيه عطاء وقيادة وابداع أى من عمل ذى طابع انثوى الى عمل ذى طابع ذكورى بينما الرجل فى هذه المرحلة مستمر فى عمله والاضافة الاساسية له هو انه يحول الدافع الى العمل من عملية انتفاع الى عملية عطاء أى من المهارة الى الخلق او من تحد ومنافسة الى عطاء ورعاية أى من عمل ذى طابع ذكورى الى عمل ذى طابع انثوى .

ومن هنا نرى مكان التعديل الذى ادخلناه على رسم ( اريكسون ) انظر شكل ٢ - ٦ - ٣ - ٧ بأن جعلنا خط النمو فى اتجاه رأسى ينحرف الى الجنسين مع ابقاء الاختلاف الذى ينخفض فى الالفة عند المشاركة الزوجية مع يزداد فى المرحلة الرابعة ( المثابرة ) حيث الكمون والابتعاد عن الجنس الاخر حتى تاتى المرحلة الخامسة ( الهواية ) حين تتعدد الدوافع البيولوجية لجذب الجانبين ( الذكورة والانوثة ) وحاصصة فى المرحلة الثالثة ( المبادرة ) ثم ابقاء الاختلاف المكمل للدوار الاسرى أى ادوار الابوة والامومة يقتربان من

واقع الحياة المشتركة فالرجل يشارك زوجته في اهتماماتها ومشاعرها  
ثم يقتربان أكثر في مرحلة الإنتاج كما اشرنا .

وبهذا المعنى فاننا نستطيع ان نعتبر ان قمة التفرقة بين الذكر والانثى  
كادودا هي التي نشاهدها في قمة مرحلة الثابرة ( الكمون ) حيث انخفاض  
الجاذبية بين الجنسين يجعلهما يتبعلمان ويسعيان نحو تأكيد الفروق بينهما  
بدلا من التشابه وهذا يفسر لنا انتشار الصداقات بين الجنس الواحد في هذه  
السن والتي قد تصل الى درجة الجنسية المثلية . وهي تعبير عن نفور من  
الجنس الاخر وتأكيد الاختلاف عنه أي ان النمو الانساني الحقيقي له اتجاه  
يتجاوز الجنس الامر الذي يفسر لنا كيف ان الانسان كلما زاد فضجه كلما  
كان الجنس بالنسبة له تعبيراً ثانوياً عن وجوده الانساني وخداما له وليس  
العكس . فالخطأ الشائع عن اصل خلق الانسان — ان الاصل كان آدم  
وخلقت حواء من ضلعه — وهو نابع من الفهم المنحاز للذكر ولعل الاشارة  
الى خلق الرجال والنساء من نفس واحدة نجدها في الآية : « ياايها الناس  
اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منها رجالا  
كثيرا ونساء » (١)

واذا فشل الانسان في تحقيق هذا الانتاج فانه يصبح ولاكدا ويتحول  
الى آلة تكرر نفسها دون معنى كالاسطورة السيزيفية . ويسمى اريكسون  
صراع هذه المرحلة بالانتاج في مقابل الركود *generativity v/s stagnation*  
فهو خال من الداخل كما يعبر عنه الشاعرة «س» اليوت T . S . Eliot  
وهذا الاحساس بالركود والصد أو الملل هو اقرب الى الموت من الحياة

« نحن الرجال الخاوين »

نحن الرجال المحشونين »

ويحاول المرء ان يتخطى هذه الازمة الوجودية بخطوط الدفاع المختلفة فيعود  
الى مرحلة الافلوقويوض فشله في العطاء والارتباط مع الدائرة الاجتماعية  
الايوسع بأن يزداد التصاقا بزوجته في علاقة كميّة symbiotic او قد يسعى  
لابقاء ابنائه في حالة تعلق مشابهة رغم استغنائهم عن تلك المرحلة فيعيق  
استقلالهم . وقد يزداد تقهقرا فيعود الى مرحلة الهوية فيعاود نشاطه الشبابي  
ويبدأ في البحث عن التمتع الجسدية في صورة المغامرات الجنسية المتعددة او  
يعاود الحيرة الشبابية والبحث عن حركة ايدولوجية او دينية يرتضى في  
احضانها او قد يتقهقر خطوة اخرى ويبحث عن التعويض في المزيد من العمل  
الالى والاهتمام المفرط بالمهارة على حساب الخلق او اذا عاد خطوة اخرى فانه  
يعود الى المباحاة والتنافس والمغامرات التي عاشها في المرحلة الثالثة او خطوة  
اخرى نحو مرحلة الاستقلال حيث تعود اليه صفات مثل الوسوسة او قد يهتم  
فقط بالشعائر الدينية او خطوة اخرى فيبحث عن المتع الحسية فيزيد  
اهتمامه بالاكل والشرب ، وقد يفرط في الطعام او يتحول الى المشروبات  
الروحية والمخدرات التي تعيد اليه تلك الجنة التي فقدتها حين كان مركزا للكون .

( ١ ) سورة النساء .

إذا انتقلنا إلى المجتمع يادئين فيه بالأسرة نستطيع ان نجد التقابل بين احتياج الاب في هذه المرحلة وبين ظروف الأسرة فالصغار يكبرون ويسعون إلى الاستقلال عن آباءهم والعلاقة شبه الكفيلة التي كانت موجودة بين الجيلين أصبحت تتحول إلى معركة استقلال لئلا هذا الارتباط وإن كان الاب في هذه الحالة هو الذي يسعى نحو الاستقلال عن أسرته وعن اعتماده عليها كمصدر تبرير لوجوه وبواسطة انتمائه للمجتمع الأوسع . اننا نرى كيف ان هذه المعركة من أجل الاستقلال من جانب الآباء في هذه المرحلة السابقة هي الصورة المعكوسة لما يحدث في المرحلة الثانية أي مرحلة الاستقلال عند الطفل ، الأمر الذي يطابق ما نجده في رسم الدوائر المقلوبة حيث الالتقاء بين الدائرتين ٢ و ٧ .

هذا الاب الذي يستطيع ان يحقق الاستقلال ويتحرر من ارتباطه بأسرته هو الذي يستطيع ان يترك أسرته بالتالي تتحرر منه بادئا بزوجه ثم ابناؤه . الكبار الذين يحتم نموهم معركة الاستقلال ، وينجح انتشار روح الاستقلال . هذه على مستوى المجتمع إلى الطفل في مرحلته الثانية حيث يكون الاستقلال هو معركته الرئيسية فأننا نستطيع ان نرى هذا التكامل والتفاعل بين الآباء والابناء وبين المجتمع والفرد .

والأسرة التي تنتشر فيها روح الاستقلال هي أيضا الأسرة التي تسمح لكبارها بالانتاج فالرجل لا يستطيع ان يضع طاقته في العمل المنتج الخلاق إذا كان اعتماد أسرته عليه في كل صغيرة وكبيرة يصبح عائقا لتفجحه وممتصا لطاقته . وعملية الانتاج الخلاق ذاتها لاغنى لها عن قدر من الشجاعة في فك الارتباطات والقدرة على تجاوز العلاقات الكفلية والتي تشمل العلاقة الكفلية بكل ما هو ماض من أشخاص وأفكار وتقاليد . فالذي يستطيع ان يستقل عن هذا الماض هو الذي يستطيع ان ينتج ويخلق ، وافراد مثل هذه الأسرة بقدر ما يستطيع الآباء ان يمارسوا الانتاج بقدر ما يسمحوا لهم بالاستقلال الذي يسمح لهم بالتالي بالخلق والابدع .

وإذا انتقلنا إلى المجتمع الأوسع فسوف نجد كيف ان الحضارات تزدهر وتخلق كلما كانت قد تخطت المراحل السابقة ، فبعد أن تحصل الدولة على استقلالها وتنمو اقتصاديا بالمبادرة ثم تعم رخاؤها بين أبنائها بالمشاركة ثم تسعى لخلق هوية لها من الاستقلال الذاتي المتبادل فانها هنا أيضا تستطيع ان تنبج نحو الانتاج والعطاء والخلق ، إذ أن هذه الروح من الاستقلال والانتاج تعم المجتمع أيضا من الداخل وتشجع الافراد على ممارسة انتاجهم ، ولتنظر إلى الانتاج الحضاري والفكري في العصر العباسي بعد ان أصبحت وحدة الأمة حقيقة مستقرة ومفروغا منها ، أو لنتنظر إلى الولايات المتحدة بعد ان استقرت في الداخل فحولت اهتمامها إلى الخارج في صورة الخلق العلمي . أو إلى الاتحاد السوفيتي بعد استقرار نظامه .

## المرحلة الثامنة - التكامل : الإله بلغت .. ألهم فاشهد :

إذا كانت المرحلة السابقة ( الإنتاج ) تعبر عن جوهر وجود الإنسان ككائن حضارى له تاريخ ينقله عبر الأجيال بالتعليم ومن خلال مجتمع في مقابل العلم الفيزيى الذى يتوارثه الحيوان أى إن هذه المرحلة تعبر عن وجود الإنسان فى فعلوته ( إذا جازلنا أن نؤلف هذه الكلية على وزن الصيرورة والديمومة والكينونة ) أن المرحلة الثامنة والتى يسميها أريكسون مرحلة تكامل الذات أو للاختصار مرحلة التكامل ، وهى الأخيرة فى حياة الإنسان لهى اختيار المحفل الى الأبدية حيث يستعد الإنسان لممارسة وجوده فى كينونته . ففى هذه الحقبة الأخيرة من عمر الإنسان يكون قد أتم رسالته فى دنياه . « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الإسلام ديناً ... » (١)

فى هذه المرحلة الأخيرة فى حياته وقد عاشها كاملة وواجه جميع التحديات وأتم كل الإنجازات بأفضل ما يستطيع فى وجود المعطيات التى أحاطته يادنا من تكوينه البيولوجى الجسمانى الى الكيانات الاجتماعية والتاريخية التى تواجد فيها فإنه يستعد للتخلي عما تبقى له فى هذه الدنيا وهو جسده برمته فىممارسة وجوده بالأخذ ثم بالعطاء ، والأخذ والعطاء معا أصبحا جزءا من تيار مستمر يفض النظر عن وجود جسده وهو لهذا يستطيع أن يتركه بعد أن كان يتشبث به . ونظرا لأنه عاش حياته كاملة ومارسها بأقصى ما استطاع وشبع منها فلم يعد عنده ما يتشبث به أو يندم على ضياعه . لقد وصل الى حالة السكينة والأطمئنان وأصبح راضيا عن نفسه قادرا على العودة الى أصله ( يأبثا النفس المطمئنة أرجعى الى ربك راضية مرضية » (٢) ولعل هذا الرضى عن النفس مصدر حالة من النرجسية Secondary narcissism أى حب للذات بعد المرور بمراحل الحب للغير يجعله حبا للغير مبنيا على حب للذات أى حب للآخرين له طعم جديد ليس فيه اجبار ونابغ من تلقائية . فلانى ناحب نفسى ونفسى هى مثل نفسك فانى أحبك .

ولأنه عبر عن كل مافى نفسه من رغبات وإشبع كل مألديه من احتياجات ومارس الشئ ونقيضه فاطاع وعصى وطمع فى الجزاء وخاف من العقاب لم يعد لديه من بقايا الصراع الا القليل ولم يعد عنده من الرغبة المضادة ما يحتاج الى إشباع أو تحكم وحرمان . فقد اقترب من حالة السكون التام أو النيرفانا أو السكينة التى تصل الى ذروتها فى الموت ، ( هناك بعض حالات تأخذ لحظات الموت صورة ذروة المتعة الجنسية ) ولهذا فإن الموت بالنسبة له امر طبيعى ينتظره بدون خوف أو رغبة ملحة ولكن باستعداد وتقبل .

ولعل هذا التشابه بين نهاية الحياة وبدايتها ليس بغريب بالنظر الى الجدلية فى حياة الإنسان ، فبأنهاء جسده ما فى الوجود على الأرض يتسح المكان لوجود جسده اخر أو كما يقول تيميسون Teanyson فى وصفه لموت الملك ارثر :



« لابد للقديم ان يترك مكانه للجديد لئلا يتحول الخير الى عفن وكيد »  
والرحم الذي يخرج منه المولود يشبه القبر الذي يعود اليه في نهاية حياته وحالة الضعف الجسماني الذي يولد بها الطفل القريبة من حالة جسم الكهل والصغر التي يصل اليها في النهاية قريبة في شكلها من صغر البداية « جثنا من التراب والى التراب تعود » .

نستطيع ان نجد هذه العلاقة بالنظر الى شكل البوائر المقسوبة ، فالدائرة الثامنة تلتقي مع الدائرة الاولى . ويشير أريكسون الى هذه العلاقة بالرجوع الى معاني الكلمات فكلمة Trust تعني ( حسب تفسيرها بالانجليزية ) الاعتماد المؤكد على امانة ( استقامة ) الآخر . وتشير كلمة امانة ( استقامة ) الى معنى اخر من معاني كلمة integrity والتي تعني الكمال والتمسامة ، ويضيف : ان الاطفال الاصحاء لا يخافون الحياة اذا كان لدى الكبار من التكامل ( الكمال ) ما يجعلهم لا يخافون الموت (1) وهكذا نجد العلاقة بين الائتمان عند الاطفال والتكامل عند الشيوخ ، فالشيخ الذي يقود اليوم انما يفعل ذلك من منطلق القيادة التي يستمد لتوليها بالغد .

ما الذي يحدث اذا فشل الشيخ رغم السنين في الوصول الى حالة التكامل هذه ؟ انه غير مستعد لتقبل الموت ويخافه فهو غير راض عن حياته ويتمنى لو انه استطاع ان يحيها مرة اخرى ويكمل نواقصها ولكن السنين فاتت وكتب قلم القدر كلمته ولا طريق لمحوها ، انه يقف امام هذه الحقيقة بالياس وهو ما يقابل التكامل . او على تعبير أريكسون « despair » فالذي حدث قد حدث ولا امل في اصلاحه واذا استطاع ان يخفي الياس فقلعه يخفيه وراء الاشمتزار المستمر . انه « اكتئاب الشيخوخة » وما قد يصاحبه من محاولات على خطوط الدفاع المختلفة . فقد يتشبث الشيخ بالانتاج ويسعى للاستمرار في عملة السابق او عمل غيره حتى الموت ، فاذا لم يستطع مات ( ولندكر دى جول وتشرشل ، وغيرهم ) وقد يعود خطوة الى الخلف فيلتصق بزوجته في علاقة كفليه ويعتمد عليها ويتشبث بها ، او خطوة اخرى بسعيه الى الشباب بان يغازل الفتيات او يشارك احفاده الشباب هواياتهم او خطوة اخرى بان يمارس عمله ثابرا متابرا كان يهتم بالطهوا والاعمال المنزلية والزراعية او خطوة اخرى بان يقلب الاية الادبية فيتمتع بابنته المتزوجة او بزوجته ابنة ، او يعتمد على اولاده ويعوق استقلالهم او يعود طفلا بهرضه وشيخوخته فيطلب الرعاية الكاملة بان يتولى الآخرون اطعامه والامثلة لاحصر لها في الجانب الايجابي اسوة بالجانب السلبي .

واذا انتقلنا الى المجتمع فسوف نجد على مستوى الاسرة كيف تخلق الاسرة مكانة خاصة فيها للجدة فتبلى له احتياجاته وتسمح له بممارسة وجوده على كافة المستويات فكثيرا ماتكون العلاقة متبادلة الفوائد كان يترك الاحفاد

---

Erikson: « Childhood and Society » , Norton, New York, 1950

مع الاجداد بينما الاباء يتفرعون لاعمالهم في الدنيا يشترك الابناء مع الاباء في مسئولية الرعاية للشيوخ .

وقد نتقل ببعض هذه المهام للمجتمع حيث نجد المؤسسات التي ترفعو الشيخوخة وغيرها التي تقسح لهم مجالات العمل الذي يفدى فيهم تقييم الذات وبعد ذلك نجد التقاليد المختلفة التي تحافظ على ذكرى الآباء بعد موتهم ولعل الاهرامات التي تركها الفراعنة والمعابد والتماثيل رغم ما قد يبدو فيها من عبادة للفرد الا أنها تعبر عن هذا الاحترام للتراث من خلال تجسيده في شخص فرعون ، واذا كان الانسان في عصوره الحديثة لا يلجأ الى هذا التمجيد للقيادات الفردية فذلك لوعيه المتزايد بالقيم والتراث والمؤسسات في حد ذاتها وهي لم تعد في حاجة الى شخص يجسدها لتبقى .

ولو اخذنا مستوى الدول للمقارنة مع هذه المرحلة لوجدنا ان الدولة بعد ان اثبتت وجودها وسلطانها تنتقل الى حالة من الشيخوخة المسلوية من القوة المادية ولكنها حاصلة لقوة الحكمة والتراث فاوروبا بالمقارنة بالدول الكبرى ( الولايات المتحدة او الاتحاد السوفيتي ) تعتبر ذات وزن محدود عسكريا واقتصاديا ولكنها مازالت منبع الفكر والفن في العالم الغربي ، والولايات المتحدة ازاءها طالما لم تتجاوز تلك المرحلة من التسلط فان ماتقدمه للحضارة الانسانية لا يعدوان يكون رقعا حضارية مفروضة بالقوة وضعها وضع الجسم الغريب الذي لن يلبث ان يمتص او ينفصل ولعل المثل الصارخ في ذلك هو محاولة فرض اسرائيل كجسم غريب على عالم الشرق الاوسط بل العالم الافريقي الاسيوي . ولعل ما يؤيد تلك النظرة هو قيام تلك الدعوات الخافتة الاصوات داخل اسرائيل والتي تدعو الى ان لا أمل في بقائها الا باندماجها مع ما حولها كبديل لعقلية التسلط التي ليست الا امتدادا وتحقيقا للعقلية المشابهة الاصلية في الولايات المتحدة .

## نظرة الى دداخل المراحل - جدلية حياة الإنسان :

ان من تعريفات العلم أنه محاولة تخفيض التباين التي تطابق  
To reduce diversity to identity

فالأشياء تبدو لاول وهلة مختلفة ولكن اكتشافات العلم المستمرة تخفض تلك الاختلافات باضطراد فقد تبدأ بأن الشجرة تختلف عن الجبل وعن البحيرة ثم نرى فيها تشابها من حيث أن كلا منها تحوى السائل والصلب ، وقد نخفضها الى مادة وطاقة وأخيرا نرى ان المادة والطاقة ما هما الا مرحلتان من وجود نفس الشيء بل ان الوجود نفسه ما هو الا تبادل بين الوجود والعدم ( وهو ما يعطينا الموجات والجزئيات او بعبارة اخرى بين الشيء وعوضه )

واذا كان هذا ماوصل اليه العلم الحديث بعد جهد قرون فانه كخبرة انسانية يمثل نوعا من المعرفة موجودا منذ آلاف السنين ويستطيع من عاش هذه الخبرة ان يقرعها بين سطور الكتابات الحكيمه سواء فى الكتب المقدسة أو فى الاعمال الفنية العظيمة ( فى الشعر والموسيقى والرسم وغير ذلك ) .

ولعل هذه المحاولة للتواضع للربط بين القديم والحديث فى العلم بصفة عامة وفى علم النفس خاصة ليست الا بداية ضمن بدايات عديدة .  
فان المحاولة التي بذلناها بالنظر الى مراحل تطور الانسان كمجموعة موجات تعبر عن العلاقة الجدلية بين الشيء وعضده فى صورة الامواج المتتالية والأموال الصغيرة تحتويها الأمواج الكبيرة هي محاولة للربط بين علم النفس وعلم الطبيعة وبين هذا وما أحسه الحكماء قديما وعبروا عنه بالفن أو الدين .

فالوجود يتبادل مع العدم والحياة مع الموت والطفل فى مرحلته الاولى مع الكهل فى مرحلته الثامنة . ووجدنا مثل هذه العلاقة الجدلية بين الرجل فى المرحلة السابعة والطفل فى المرحلة الثانية كما وجدناها بين السادسة والثالثة وبين الخامسة والرابعة . ولعل رسم الدوائر المقلوبة هو محاولة لتصوير هذه الحقيقة .

وجدنا من جانب آخر الاربع مراحل الاولى تمثل حالة تتصف بصفة عامة وهى الاخذ والتلذذ والسلبية ازاء المراحل الاربع الاخيرة التى تأخذ لنفسها صفات عامة تتميز بالعطاء والقيادة والايجابية والخلق .

ووجدنا فى كل نقطة بقايا من كل نقطة اخرى سابقة علاوة على بوادر وامكانيات كل نقطة اخرى تالية . ( ولعلنا من خلال هذا نجد مدخلا الى ظواهر ما فوق الحواس مثل التنبؤ بالمستقبل وتوارد الخواطر ) والامثلة التى سقناها فى كل مرحلة عن تلك الآثار والامكانيات ليست الاجزاء صغيرة من التبادل والتوافق التى تستطيعها ولعل القارئ يستطيع ان يضيف اضعافها . فلا يخفى علينا أننا أحيانا نفسير الى طفل بأنه عجز ، أو الى عجوز بأن لديه « يراعة الطفل فى عينيه » بل نستطيع ان نجد فى خبرأتنا اليومية تكرارا لكل ماحدث وسوف يحدث لنا فاننا حينما ندخل فى النوم كثيرا مانستطيع

أن نخيل لحظة السخول فى القبر ( مما يفسر بعض حالات القلق والخوف من النوم ) وهناك مواقف يومية نمر بها بخبرات مركزه تكاد تحسوى الماضى والمستقبل معا ونخرج منها باحساس بالميلاد الجديد .  
ولهذا فقد فضلنا ان نضع الاطار العام للمراحل وتداخلها تاركين التفاصيل لتأملات القارئ .

ولو نظرنا الى مراحل التطور هذه من منطلق جدل الرغبة والرغبة المضادة لوجدنا كيف ان المرحلة الاولى تمثل تغليب الرغبة اذ ان الطفل هنا لا يكاد يتحكم فى رغباته وهو يسعى نحو الاشباع الفورى بشكل تلقائى بينما فى المرحلة الثانية نجد الاهتمام يزداد بالتحكم فى الرغبة أى الرغبة المضادة فتحكمه فى عضلاته وفتحاته وعملياته الخارجيه يمثل هذا التغلب للتحكم والابتماد عن التلقائية . ومن هذه الأطروحة والأطروحة المضادة نجد الجماع متمثلا فى المرحلة الثالثة وهى عبارة عن عودة فى اتجاه الرغبة والتلقائية بعيدا عن التحكم ففي هذه المرحلة تصبح المبادرة هى محور وجود الطفل ونجده مليئا بالحياة وحسب الاستطلاع والتلقائية والخلق . ومع استقرار هـذا الجماع فانه يتحول بالتالى الى أطروحة جديدة تقابلها الأطروحة المضادة فى صورة المرحلة الرابعة حيث يعود البندول مرة أخرى نحو التحكم والبعد عن التلقائية ففي مرحلة المثابة يتلقى الطفل المعلومات ويمتص خبرات الآخرين ويعد من ثورته وتنافس مع من هم مثله ، ومع استقرار هذه المرحلة كأطروحة مضادة للمرحلة الثالثة نجدها تكون جماعا لتفاعل الثالثة مع الثانية كما انها تصبح أطروحة جديدة للمرحلة الخامسة التى تتلوها وهى مرحلة الهوية ففي هذه المرحلة يعود البندول مرة أخرى نحو الرغبة والتلقائية فى مقابل التحكم فى المرحلة الرابعة ، وهنا نجد ثورة الشباب ومحاولات الخلق المختلفة والرغبة فى تحقيق الذات والتعبير عن النفس . فمع بداية هذه المرحلة نجدها تمثل الأطروحة المضادة لأطروحة المرحلة الرابعة ومع استقرارها تصبح جماعا لتفاعل الرابعة مع الثالثة ثم تصبح هى أطروحة للمرحلة التى سوف تتلوها أى السادسة ، فهذه تأتى بمثابة رد فعل للخامسة من حيث انها تمثل عودة التحكم ، فتوراة الشباب تهذا والفرايز تستقر والعلاقات تنقلص فى الزواج ويعود الهدوء مرة أخرى وهكذا مع استقرار تلك المرحلة تصبح جماعا لا سببقها من تفاعل ثم تصبح هى الأطروحة بالنسبة لا سوف يتلوها أى السابعة التى تأتى بمثابة الأطروحة المضادة حيث يعود البندول مرة أخرى نحو الرغبة والتلقائية فالمرء فى هذه المرحلة يعطى لنفسه العنان ويسارس الجماع بين تفاعل للمرحلتين السابقتين ثم يصبح الأطروحة بالنسبة للمرحلة التى سوف تتلوها أى الثامنة التى تمثل عودة مرة أخرى الى التحكم والهدوء فهنا يزداد المرء حكمة واستقرارا ويقل فعالية ومع استقرار هذه المرحلة تصبح جماعا لا سببقها من صراع ( الذى كان عبارة عن جماعات متتالية لصراعات متتالية ) وهى من حيث أنها المرحلة النهائية فى حياة الفرد فقد تبدو كأنها نهاية لعملية الجدول ولكننا يمكننا النظر اليها على أنها بصفتها جماعا على مستوى الفرد فان الأطروحة تمثل انتهاء حياة الفرد أى الموت فى مقابل بداية حياة فرد آخر أى الميلاد الجديد وزوال الفرد فى مقابل بقاء المجتمع أو النوع ، أو موت الكائن الحى فى مقابل الحياة واستمرارها فى التطور .

# الفصل الرابع

## الأسرة

الطفل هو المؤشر الذي يعبر عن حالة الأسرة وقد يقع هذا الدور على طفل بعينه دون بقية أفراد الأسرة لعوامل في الطفل ذاته إلا أنه يبقى في النهاية معبرا عن نقطة الضعف في هذا الكيان الجماعي . فالطفل المضطرب لميس بالضرورة مجرد طفل شاذ أو مريض ولكنه غالبا ما يكون المرض الذي يشير الى وجود أصل البلاء في دائرة الأسرة . ومقابل ذلك فإن علاج الطفل لا جدوى منه إذا ما أصلنا تأثير الأسرة عليه بل قد نكتفي في بعض الحالات بعلاج الأسرة لكي تتحسن حالة الطفل إلا أن الأغلب أن العلاج يتناول الجانبين - الأسرة والطفل - إما كل على حدة أو في إطار واحد - ( وهو ما يعرف بالعلاج الأسري أو العلاج الجمعي الأسري فدراسة الأسرة إذن أمر لا غنى عنه في دراسة الطفل .

رغم اختلاف الأشكال والتطورات على مر التاريخ وعبر الحضارات المختلفة فإن هناك دائما شكلا من أشكال الأسرة يكوّن البناء الأساسي للمجتمع . فهناك الأسرة ذات الأب الواحد مع تعدد الإماء وهي وإن كانت قليلة الانتشار (حتى في العالم الإسلامي حيث هي مباحة ذنيبا واجتماعيا) إلا أنها أكثر انتشارا من الظاهرة المعاكسة حيث الأم واحدة والآباء كثيرون . أو حيث التعدد لكلا الجانبين (عدد من الأزواج وعدد من الزوجات) والشكل الغالب للأسرة هو الزوج الواحد مع الزوجة الواحدة والابناء منهما .

إلا أنه حتى هذا الشكل التقليدي يحوى تباينا شديدا في تكوينه . إذ أن العرف في كثير من المجتمعات يعطي صورة مختلفة عن هذا المظهر . مثلا في وجود سهولة الطلاق أو كثرته فإن ظاهرة تعدد الزوجات أو الأزواج تأخذ شكل التعدد المتتالي زمنيا بدلا من التعدد في نفس الفترة الزمنية أو قد نجد في بعض فئات المجتمع حين توجد صعوبات في الطلاق أن العرف يقضى بوجود عشيق أو عشيقة لأى من الزوجين أو كلاهما وقد يكون هذا الوضع معلنا أو مخفيا ولكنه مقبول اجتماعيا . على مستوى آخر للتباين في شكل الأسرة فسوف نجد الأسرة التي ليس لها كيان مستقل وإنما هي جزء من أسرة ممتدة عرضا أو طولا أى تجمع الأشقاء وأولاد الأعمام في الامتداد عرضا وتجمع الجد وأبنائه وأحفاده في الامتداد طولا . وقد تتجمع عدة أسر في هذه الحالة وتكون عشيرة أو قبيلة . وكلما قلت صلات النسب كلما اقتربنا الى صورة المجتمع الأكبر الذي كثيرا ما يكون المسيطر النهائي على الأسر التي يحتوتها وقائده هذا المجتمع هو الأب الرمزي للجميع إلا أنه

مع مثل هذا التوسيع فإن الأسرة النووية تستعيد كيتها وسيطرتها على حياة أبنائها ولكن ثمن ذلك هو العزلة . ومن هنا نشأ الاتجاه الحديث نحو جمع الاسر بغض النظر عن روابط القرابة في صورة شبيهة بالأسر المتصلة وهي الكوميونات وقد تكون دوافعها اقتصادية تنظيمية أساسا مثل كوميونات الصيغ أو قد تكون هناك دوافع أخرى متداخلة معها (مثل تعويض الشعور بالوحدة أو التغلب على الملل مثلما نجد في الكوميونات التجريبية في الغرب . ولعل هذا يشير إلى أن الشكل التقليدي للأسرة النووية وإن كان أكثر الأشكال استقرارا إلا أنه لا يمثل الشكل النهائي وإن الأسرة أسوة بجميع مظاهر الحياة الانسانية تمر بتجارب وتعديلات سعيها وراء التطور المستمر إلى الأفضل .

### أسرة الأصل والانجاب :

حينما نتحدث عن الأسرة فلا بد أن نميز بين أسرة الأصل Family of origin وهي الأسرة التي يأتي منها الفرد فتشمل أساسا أبويه وأشقائه وبين أسرة الانجاب Family of procreation وهي الأسرة التي يكونها الفرد بعد انفصاله عن أسرة الأصل ثم زواجه والانجاب . وأهميه دراسة الجانبين هو أن كثيرا ما تكون أسرة الانجاب مجرد تكرار جبري لأسرة الأصل فالزوج كثيرا ما يعامل زوجته كما تعلم من انطباعه عن معاملة أبيه لأمه كما أن معاملته لأبنائه كثيرا ما تأخذ نمط معاملة أبيه له . وغالبا يحدث هذا بطريقة لاشعورية بل جبرية فالشاب الذي يعد نفسه بأنه لن يعامل أبنائه كما كان أبوه يعامله يتحول بعد الزواج والانجاب إلى صورة من أبيه وأحيانا تكون هذه الصورة بالنسبة أي بممارسة أفعال رديئة تعبر في جوهرها عن الفعل للمعكس الذي يريد تجنبه فمثلا تتحول القسوة المفرطة إلى دلال مفرط وهي ليست إلا قسوة مقبنة ) .

إلا أن هذا التكرار الجبري للماضي ليس إلا الصورة غير المتطورة وغير النامية والنكوصية للأسرة ويقابل هذه النزعات المحافظة نزعات مضادة تقضي بمعنى السعي وراء التغيير والتحرر من الماضي وفي هذه الحالة قد تشوب هذه المحاولات عناصر دفاعية كالفعل الرديء أو تغييرات مباشرة ولكن توجد بالإضافة إلى ذلك نزعات تطورية حقيقية تؤدي إلى تغيير جوهري في علاقات الأسرة الجديدة وإن كانت تبدو أنها تغيير كمي فقط إلا أنها مع التراكم قد تتحول إلى تغيير كيفي .

وقد يكون هذا التطور في شكل تذبذب بين تقيضتين فإذا كان الأب قاسيا يصبح الابن مفرطاً في التسامح ثم يعود الحفيد قاسياً . ولعل مشاهدة يونج Jung أن الأطفال كثيراً ما يعبرون عما في لاشعور الآباء فإذا كانت القسوة هي الظاهرة فإن المقابل اللاشعوري لها والتي تكون القسوة فعلاً رديداً له هو التسامح المفرط والدمائة والعكس صحيح .

وهكذا بين نزعات المحافظة ونزعات التطور ينتقل التراث الحضاري من جيل إلى جيل وإن كان يتعرض للإضافة والتطوير بدرجات مختلفة .

## وظائف الأسرة :

لعل الذى أبقي على الأسرة ككيان انساني اجتماعي أساسي هو أنها تؤدي وظائف أساسية للإنسان والمجتمع نستطيع ان نصنفها كالآتي :

### ١ - تنظيم العلاقات العاطفية والجنسية لأفرادها :

إذا بدأنا بأساس الأسرة وهو التقاء رجل وامرأة بفرض ممارسة علاقة جنسية وعاطفية مستقرة نجد أن الأسرة تخلق المجال لمثل هذه العلاقة إذ أن العلاقة الجنسية علاقة محدودة وقد تطول مدتها لمدة دقائق وتنتهي إلا أن وجود العاطفة كغطاء لهذه العلاقة يضيف عليها درجة من الديمومة قد تطول ولكن ليس بالضرورة إلى الدرجة التي تسمح بالاستقرار الكافي للانجاب والتربية ومن هنا نشأت الضرورة لاعطاء مثل هذه العلاقة الجنسية إطار اجتماعي يفرض عليها ديمومة تكفل الاستقرار الذي يسمح بالانجاب وبالتالي تكوين الجو المناسب لنشأة الأطفال .

بالنسبة للأطفال فإن الاستقرار الذي يحتاجونه يكفل لهم بواسطة هذا التنظيم الذي يضيف اليه استقرارا بأن يعزل عامل المنافسة الجنسية بين أفراد الأسرة الواحدة بحيث لا يشعر الأب بالخوف من أن يعزل ابنه محله لدى زوجته فيقتضى عليه في المهد أو على أحسن الفروض يطرده من الأسرة .  
أي أن الوظيفة النفسية للأسرة متعددة الأطراف وتحقق المجال للنمو النفسي لجميع الأفراد على حسب مرحلة كل منهم . فبداية تكوين الأسرة تتفق مع مرحلة الألف ( السادسة ) حيث يتخل الفرد عن ذاته التي صارع من أجل اثباتها في المرحلة السابقة ( الهوية ) وهي ألفة تزدد مع الانجاب وتربية الأطفال الصغار . ومع نموهم فإن الزوجين يجدان الفرصة للانتقال إلى المرحلة التالية حيث يمارسان العطاء للمجتمع الأكبر وذلك من خلال تعلمهما بواسطة إبنائهما وإذا نجح الابوان في ذلك فإن المائد يأتيهما بواسطة ممارسة الإبناء ( التكامل ) ونستطيع أن نجد مراحل التطور المختلفة للطفل من خلال علاقته بالأسرة .

### ٢ - رعاية الأطفال :

في هذا الجو المستقر عاطفيا والخال من المنافسة الجنسية فإن الأسرة تجد المجال للاهتمام برعاية أطفالها وتربيتهم وتجهيزهم في المجتمع الأوسع وذلك عن طريق تأهيلهم لأن يكونوا هم أبواب أسر مستقلة . فالأسرة هي المدرسة الأولى التي يتعلم فيها الطفل العلاقات الانسانية وما تتطلبه من قوانين وقواعد وأدوات مثل اللغة والمعدات والطقوس ولعلها تتلخص في القيم الحضارية والدينية التي تفرس في نفس الطفل . إذ ما زالت الأسرة هي الأساس التي تنشأ فيه القيم الأخلاقية والدينية . وكلما تقدم المجتمع وتعمقت المعلومات كلما أصبحت في حاجة إلى تخصص مما أدى إلى نشأة المدارس والوسائل

التربوية المكتملة لها مثل الوسائل الاعلامية والنوادي ودور الحضانه . ومن هنا اصبح المجتمع الاكبر يملأ دور الاسرة أكثر فأكثر وإن كان لم يحل محلها تماما . فمآزال الطفل الذي كان يوما هو مركز كون ينور حوله ويشمل أسرته يحتاج الى استعادة هذا الشعور البدائي والذي يجده من خلال انتمائه الى أسرة تشعره انه بالنسبة لها افضل من أى فرد آخر أى مركز يدورون في فلكه بشكل ما .

## ٢ - المصالح الاقتصادية :

إذا كانت الفرزة الجنسية قد نجحت في جلب اثنين لفترة قصيرة والعلاقة العاطفية نجحت في إطالة هذه المدة وأنجاب طفل سويا قد زود هذه المدة لتشمّل على الأقل الفترة الحرجة التي يحتاج فيها الطفل الى رعاية مستقرة من أبويه فإن المصالح الاقتصادية المشتركة تضيي جانباً آخر من الاستقرار إلى العلاقة الاسرية فلاشك ان مشاركة رجل وامرأة وأطفال في مسكن واحد ومآكل واحد مع توزيع الاعمال بينهم هي وسيلة أكثر اقتصادا مما لو كان كل فرد يحيا بمفرده . ولو أخذنا في الاعتبار أن الطفل وما ينفق من أجل تربيته لهو في النهاية يمثل عملية ادخار للابوين يأتيها عائدها حينما يتقدم بهما السن ويكون عائلهما وحاميها هو الطفل الذي أصبح بفضل تربيتهما له راشدا منتجا .

مرة أخرى فإن المجتمع يأخذ هذا الدور من الأسرة فالحكومات تكفل المعاشات للمسنين علاوة على أنها تتكفل بتعليم الأبناء الى حد كبير . أى ان الأسرة ككيان رأسمالي منفصل أصبحت تتجه نحو الاشتراك مع المجتمع في الملكية والاتفاق وبالتالي فانها تتخلى عن بعض سلطاتها على افرادها الى المجتمع الذي أصبح بواسطة قوانينه ينظم العلاقات بين افراد الاسرة الواحدة .

## الاسرة والمجتمع :

إذا كانت الأسرة هي البنيان الأساسى للمجتمع بل هي مجتمع مصغر في حد ذاته مستقل وفعال ومؤثر على المجتمع بقدر ما يتأثر به وبين أن يكون مجرد افراز لهذا المجتمع أو مجرد ظاهرة سلبية تعكس ما يدور بالمجتمع الأكبر . الا أن هذين التقيضين اذا ما انحرفا فانهما يؤديان الى أنماط مريضة . فالأسرة المتطرفة في استقلالها والتي ترفض التأثير بالمجتمع الذي توجد فيه تنتهي بالعزلة عن المجتمع بالتالى تفقد فعاليتها الحقيقية . بينما التقيض الآخر نجده الأسرة الشديدة التوافق مع المجتمع والتي لاتعتمد ان تكون مرآة لما يدور فيه هي الاخرى تفقد فعاليتها واستقلالها على السواء ففي الحالة الاولى قد نجد الاسرة التي تعيش في مجتمع غريب عنها (كأسر المهاجرين مثلا) فترفض تقاليدهم تماما وتمسك بتقاليدنا تنتهي بالعزلة وينشأ الأبناء غير متوافقين مع مجتمعهم الجديد ، أما اذا نجحوا في التوافق فهم يجدون



أنفسهم في عزلة عن أسرهم • وعلى العكس نجد أسرة أخرى ( من المهاجرين أيضا كمثل ) تتخلى تماما عن تراثها وتقليدها وتسعى للاندماج مع المجتمع الجديد ولكن الثمن الذي تدفعه هو درجة من التشوية والقتل لهويتها وارتباطاتها الحقيقية • وفي الوسط قد نجد الأسرة التي تسعى للحفاظ على تقاليدها في المجتمع الجديد دون أن تترك ذلك يعرضها للعزلة فمارسها بدرجة من المرونة وتتفاعل مع المجتمع الاوسع فتتأثر به بالإضافة الى ذلك قد تؤثر عليه .

والأسرة اذن تتشابه مع الفرد في نموها وتطورها وفي سعيها للتكيف مع المجتمع الاوسع قد تسمى مثلا الى تكوين علاقة الفة مع الا أن هذه الافة كمثيلتها في الفرد لا تكتمل الا بعد أن تتكون الهوية وليس قبلها والا أصبحت مجرد علاقة اعتمادية او كفلية ومن جانب آخر فإن الأسرة التي ترغب في التآلف مع المجتمع تشبه الفرد الذي يتوقف عند مرحلة الهوية مثلا ويصر على العزلة وعدم الزواج في سبيل الحفاظ على هويته ( الهشة ) •

### الأسرة والطفل :

ان موقف الأسرة من الطفل ( وهو أساسا موقف الأبوين ) يتراوح بين القبول التام والرفض التام وبين هذا وذاك درجات اعتاد العلماء تقسيمها بطريقة وصفية • ومن منطلق مفهومنا للصحة النفسية سوف نعيد صياغته هنا بالنسبة لموقف الأسرة بين تقبلي القبول والرفض •

ان القبول الكامل لكيان من جانب آخر يعني علاقة كيانين مكتملين ومستقلين •

وإذا أردنا تطبيق ذلك على الأسرة لافترضنا أن الكيانين المعنيين - أي الأسرة في مقابل الطفل - غير متكافئين إذا أن أحدهما يعتد على الآخر • الا أن هناك فرقا بين الاعتمادية المبنية على واقع وهو واقع يشمل التكوين النفسي للطفل وبين الاعتمادية المرضية التي لاتخدم غرض التكيف انما تعبر عن احتياجات طفلية وغير مشبعة لاحد الطرفين أو كليهما •

أي أن هناك تكافؤا ومساواة طالما أننا نقبل أن جزءا من واقع الطفل هو احتياجه الحقيقي لأبويه وقبول هذا الواقع هو قبول للطفل ككيان متكافئ ومتساو •

وإذا قبلنا أن القبول لكيان آخر لا يأتي الا من منطلق قبول الكيان لذاته أي ان مالك الشيء هو القادر على اعطائه فإن الأسرة التي تستطيع ان تتقبل الطفل ككيان لذاته هي الأسرة التي تتقبل ذاتها ككيان أي انها قد حققت هويتها ازاء المجتمع ومارست درجة من النجاح في التوافق معه والمساهمة في تكوينه وانها مشبعة في محاولات وجودها المختلفة بحيث لا تعوض عن نقصها في الخارج بواسطة استخدام صفاتها •

بالعودة مرة أخرى الى مفاهيم الصحة النفسية المبنية على مبادئ التحليل النفسي فاننا نستطيع أن نقول أن تلك الأسرة هي أسرة تنمو وتتطور مع احتفاظها بدرجة من التكيف وهي تمارس رغباتها بحد أدنى من الصراع بين

الأضداد فهي لا تكبت غريزة لحساب أخرى وتستطيع التعبير عن الجنس والعنوان بطرق مقبولة اجتماعياً أى دون صراع شديد بين الغرائز والآنا الأعلى وبالتالي فهي فى تفاعل كامل مع أفرادها مثلما هى فى تفاعل كامل مع باقى المجتمع .

مثل هذه الأسرة تستطيع ممارسة القبول التام acceptance تجاه أبنائها فهي من حيث أنها لا تخاف الغرائز العدوانية لن تتردد فى وضع الحدود والعقوبات ازاء سلوك الطفل غير المنضبط فتساهم بذلك منذ وقت مبكر فى ارساء السلوك الاجتماعى وهي من حيث أنها لا تخاف الجنس فهي لن تخاف الاقتراب من أطفالها ولن تضجّلهم من وظائفهم الجسدية • فالغرائز هنا فى حالة اندماج fusion وتجد التعبير تجاه موضوع object - related وليست محاولة للداخل فى صورة نرجسية أو ما زوجية •

إذا انتقلنا الى النقيض الآخر وهو حالة الرفض rejection من جانب الأسرة للطفل فإتينا من نفس المنطلقات النظرية نجد هذه الأسرة تمارس الحد الأدنى من النمو والتطور مع حد أدنى من التكيف وهي فى حالة صراع مع الهيئة وصراع بين الغرائز والآنا الأعلى وبين الغرائز وبعضها أى ان الغرائز

فى حالة عدم اندماج diffuse والعلاقة بالموضوع محدودة أو منعقدة لو ترجمنا هذه المفاهيم عملياً فسوف نجد أسرة منعزلة عن باقى المجتمع وفى منزلتها فهي تتحجر وتكف عن التطور إلا أنها أيضاً تجد نفسها فى صراع مع المجتمع أى تكف عن التكيف أيضاً • وهي تخلف من التعبير ولذا فإن غرائزها محولة الى الداخل ، ففي الحالة القصوى لمثل هذا الانسزال فسوف نجد ان افراد الأسرة يمارسون هذا الانسزال بينهم فلا توجد علاقات حقيقية أو حميمة بينهم ومن ناحية الطفل فهم يحملونه احمالاً تاماً فيتركونه بدون رعاية أساسية أو حماية • وقد يبدأ رفض الطفل منذ البداية فى أن يكون الحمل به غير مرغوب أو اذا جاء الحمل فقد نبذل المحاولات لاجهاضه وإذا ولد فيهمل •• كان يهجر أو يتركاه للمجأ أو يبقياه ولكن بدون رعاية تذكر ••

كما ان الرفض قد يأتى نتيجة مرض أو انحراف فى الأسرة ذاتها كأن يكون أحد الابوين أو كلاهما ذهانياً أو متخلفاً عقلياً أو مفرطاً فى الاندمان • وقد يكون مصدر الرفض نابعا من الطفل ذاته فقد يولد مشوهاً أو متخلفاً عقلياً مما يثير الغضب المباشر أو فعله الرديد ( فى صورة الشعور بالذنب والإفراط فى الحماية أو غير ذلك من جانب الابوين ) •

وبين هذين النقيضين من القبول التام والرفض التام نستطيع ان نتدرج وبرة أخرى من منطلقات التحليل النفسى يمكن ان نرى التدرج فى تغليب غريزة على أخرى فى مواجهة الطفل • فالانحراف الى اليمين ( جزافاً ) قد يمثل تغلب الغريزة الجنسية فى التعبير الظاهر على أن يصاحب هذا تغليب الغريزة العدوانية على المستوى اللاشعورى والنتيجة أن نجد الرفض مقنعا فى صورة الإمراط فى الحب بدرجاته المختلفة منها نمط الأسرة المفرطة فى الحماسية over - protective فتبالغ فى حماية الطفل وتخشى عليه من المعالم الخارجى

وتتمنى النزعات الاعتمادية فيه . فالأسرة تعالج الطفل ظاهرياً بما يبدو أنه حب ورعاية زائدة بغرض الحفاظ على الطفل أو تدقيقاً في تربيته وبيت القيم الصارمة فيه أيضاً بهدف مصلحته ولكن باطن هذه المعاملة الرجيمه ظاهرياً ليس الا قسوة . . والحب هنا ليس الا فعلاً رديداً لكره كامن وإن كان يعتبر درجة لرقى في التعبير عن الكره من الكره المباشر أو الرغض التام للطفل .

كما أن هناك درجات مختلفة في التعبير عن الحب تمتد من التعبير المباشر من الغريزة الجنسية الى التعبير المتسامى عنها . وهنا تظهر انماط الاسر المفرطة في الاغواء over - seductive وقد يكون هذا الاغواء مباشراً الى درجة حدوث العلاقات الجنسية الصريحة غالباً بين الأب وبناته أو بين الأم وابنائها ( وهو أقل انتشاراً ) أو قد ينتقل الاغواء المتبادل والممارسة الى الاشقاء ( وهو الأكثر انتشاراً ) أو قد يرتبط هذا النمط السابق ( المفرطة في الحماية ) ولذلك بحكم أن الأسرة التي تمنع أبناءها من الاختلاط بالغير مع وجود اغواء بين أفراد الأسرة الواحدة إنما تدفع أبناءها الى ممارسة رغباتهم داخل الأسرة وهناك درجات أقل من الاغواء لاتصل الى العلاقات الجنسية المباشرة ولكنها تثير تلك الشهوات دون إشباعها وتؤدي الى التعلق الشديد بين أفراد الأسرة الواحدة لدرجة خلق صموية في تكوين علاقات عاطفية حميمة خارج الأسرة فيما بعد وأحياناً بالطبع الزواج بالنسبة للإبناء ولذا فإن هؤلاء الأطفال حينما ينضجون يجدون صموية في الاستقرار في زواجهم فيهرعون الى أسرهم الأصلية عند كل اختلاف . . في مثل هذا الاغواء الجنسي والعاطفي تتراوح أشكال التعبير من التلاصق الجسدي للمبالغ فيه كميافوكيفيا كالانفراط في التقبيل والاحضان وخاصة بعد سن المراهقة أو مجرد الانفراط في الصداقة والتألف بين أفراد الأسرة الواحدة على حساب تكوين العلاقات الخارجية . . كما أن الاغواء ليس بالضرورة مرتبطاً بالأعضاء الجنسية التناسكية . . وإنما قد يتركز على أعضاء أخرى مثل الفم وهنا يأخذ الاغواء صورة المبالغة في الرضاعة كالتأخير في النظام أو إرضاع الطفل في غياب غرض أطعابه ولكن بغرض تهدئته أو إسكاته . وكذلك الاغواء الشرجي الذي يأخذ صورة الانفراط في الحقن الشرجية والمبالغة في الإصرار على تنظيف الشرج مع مساعدة الطفل على ذلك رغم قدرة الطفل على الاعتماد على نفسه . والاغواء الجلدي قد يأخذ صورة الانفراط في الاستحمام والتنظيف واللمس والتدليك أو الدغدغة والعض والتقبيل المفرط . والاغواء بالنظر قد يأخذ صورة ممارسة الجنس بين الأبوين في وجود الأطفال أو درجات أقل وضوحاً من ذلك كالمساقلة المفرطة .

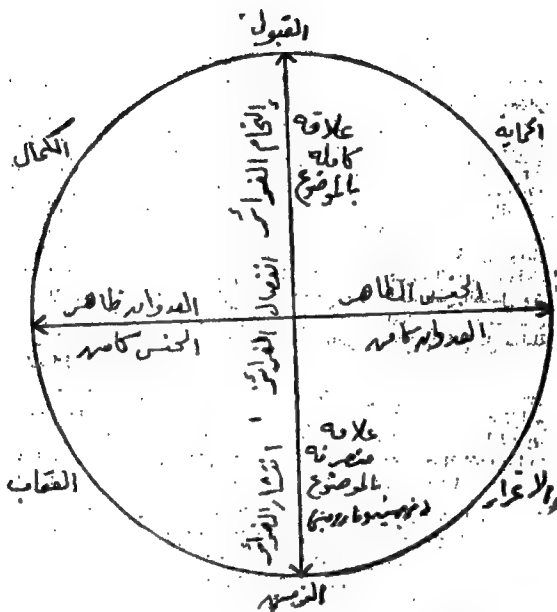
وهنا لابد أن نأخذ في الاعتبار أن الأفعال الرديئة قد تأتي بنفس النتيجة مثل الأعمال المباشرة . . فالانفراط في إخفاء الجنس يصوره المختلفة وحرمان الطفل من اللمس والتقبيل من جانب الأبوين بصورة مبالغ فيها (كمياحيث في الحضارات الغربية) قد يؤدي الى صورة عكسية لطفل يخاف التعبير الجنسي تجاه من يحب ويقتصر الجنس على الشهوات الجسدية البحتة ، أي أن هذا الاغواء بالمسلب قد يؤدي الى أن يمارس الطفل غرائزه فقط مع من لا يكون مهم علاقة عاطفية ندية كمن يقتصر الجنس على المومسلة . . وهنا أيضاً فإن

ما يبدو على السطح على أنه حب ( وإن كان جنسيا ) تجاه الطفل ما هو  
الا ممارسة غير مباشرة ( شعورية ) للعداوات فهو اعتداء على الطفل  
وهك له .

وإذا اتجرنا على الجانب الآخر ( الأيسر جزأنا ) نستطيع أن نفرض  
عليه الفريزة العدوانية ظاهريا مع كبت الفريزة الجنسية والتعبير عنها  
لاشعوريا . فالعدوان على الطفل قد يبدأ بالفعل الرديد للزعات العدوانية  
بواسطة ابداء نزعات معاكسة من الانمراط في الرعاية . . وتبدأ ينمط يشنبيه  
المقال السابق وهو الانمراط في الحباية ولكنه هنا قد يأخذ صورة الانمراط في  
الكمال perfectionistic فيلسم رعاية الطفل وتربيته وحمايته من الانحراف  
لأن الأسرة تمارس عليه درجات مختلفة من القهر والقمع والكبت ، فلا يسمح  
له بأية درجة من التعبير المباشر عن غرائزه فإذا ارتفع صوته أو زادت حركته  
أو مارس فضوله وفوضويته فإنه يمتف وينهر حتى يصبح طفلا مطيعا أو  
خاضعا أو على أحسن الأحوال طفلا ( مثاليا ) ولكنه كالألة خال من التلقائية  
وملي بالخوف والعدوان المكبوت . . ومرة أخرى فإن الذي يبدو من هذا  
الاخضاع الظاهري لطفل على أنه تعبير عن العدوان تجاهه فإن الفريزة  
الجنسية تجد التعبير المقتنع لها في أن الطفل لن يحصل على الحب إلا إذا كان  
خاضعا أو مؤدبا ( على أحسن الفروض ) وبواسطة هذا الخضوع فهو يزداد  
تعلقا بأسرته ويخاف الانحراف عن قيمها أو حتى ممارسة وجوده المستقل .  
فهذا الطفل حينما ينمو يخاف الاستقلال برأيه عن أسرته ويصبح شديد  
الارتباط بقيمها وكثيرا ما يلجأ إليها في القرارات الهامة .

وإذا انتقلنا درجة أخرى على مدى متصل التعبير الظاهري عن العدوان  
لسوف نجد نمط الأسرة المفرطة في العقاب over - punitive . . بديلا من الاكتفاء  
بغرس الكمال في الأطفال وطلب مالا يستطاع منهم فإن هذه الأسرة تبلغ في هذا  
الطلب وتمارس تمرها للطفل بطريقة مباشرة تختلف في الدرجة . . فقد تبدأ  
بالشدة على المستوى المعنوي فتعاقب الطفل عند كل مخالفة بأن تحرمه من  
الحب والعطف ثم تتدرج بأن تمارس تجاهه الحرمان من المزايا المختلفة التي  
كان يحصل عليها ( مثل اللعب والفسحة ) ثم تتدرج إلى حرمانه من الإنسانيات  
مثل الطعام أو الحركة ( بحبس مثلا ) وقد يكون العقاب جسديا بطريقة مباشرة  
في صورة الضرب وقد يبدأ بالضرب المقتن والمحكوم مثل الضرب على الإصاى  
أو المؤخرة أو القدمين ( الفلكة ) ويتدرج إلى الضرب العشوائي الذي يؤدي  
إلى إصابات وأذى جسدى قد يصل في بعض الأحيان إلى درجة القتل . .

ومرة أخرى فإن الفريزة الجنسية ليست منعمة ولكنها لا شعورية  
ولعل المثل القائل بأن ( ضرب الحبيب يذى أكل الزبيب ) يشير إلى هذه الحقيقة  
فإن عقاب البناء لابنتهم كثيرا ما يحوى رغبة جنسية مكبوتة أو قد يكون نمطا  
ريدا لها . ولعل الضرب على المؤخرة السذى كان ( وما زال ) ينتشر في  
الحضارات الغربية كثيرا ما يثير الرغبات الجنسية الشرجية والتي تسلبوى  
( الجنسية المثلية ) في الأطفال .



شكل يبين التدرج في أنماط الأسرة بين القبول والرفض

#### التكوين الأسري :

إن المواقف الأسرية التي ذكرناها تعبر أساساً عن التشكوين النفسي للأبناء إلا أن هناك عوامل في تكوين الأسرة تؤدي دورها في حد ذاته بغض النظر عن تلك العناصر الشخصية وتلك العوامل خاصة بالشكل العام للأسرة وسوف نعرض بعض هذه الأشكال :

#### الأسرة غير المتمثلة :

هي التي يقتصر تكوينها على الزوج والزوجة بدون أطفال ، ولعل أثر

مثل هذه الأسرة على نفسية الأطفال يظهر في حالة وجود اقارب لهم أطفال  
اذ ان موقف تلك الأسرة من هؤلاء قد يتراوح ما بين الاعراض عن الأطفال  
وتجنبهم أو المبالغة في رعايتهم والاقبال عليهم وحالة أخرى تؤثر في تلك الأسرة  
على الطفل هي حينما يقرران التبني وقد يكون هذا القرار مبنيًا على انعدام  
القدرة على الانجاب أو انعدام الرغبة في الحمل ( لتجنب مخاطر صبيحية  
أو امراض موروثه مثلا ) والآثار التي تنتج عن هذا الوضع تتوقف على موقف  
الآباء وعلى قدرتهم على مصارحة الطفل المتبنى من عدمه وكذلك على البيئة  
الجديدة ( اقارب الآباء الجدد ) التي يوجد فيها ، وعما اذا كان الطفل مولودا  
شرعيا أو لا يعرف له أصل ، اذ أن هناك بعض حالات التبني تحدث بين المعارف  
أو الاقارب حينما تكون هناك أسرة خصبة ولديها أطفال عديدون وأخرى ليس  
لديها أطفال ، وعنصر آخر هو سن الطفل عند التبني وهنا تدخل عوامل  
الانتماء الطبقي الاجتماعي الأصلي للطفل بالمقارنة مع أسرته الجديدة ، ولعل  
أهم المشاكل التي قد تنشأ في حالات التبني هذه احساس الطفل بأن  
أسرته الحقيقية رفضته أو أن أسرته بالتبني لا تريده باخلاص . وقد تسبب  
هذه الصعوبة في حالة وجود اشقاء آخرين بالتبني علاوة بالطبع على معاملة  
الأسرة له .

الا أن العكس أحيانا قد يحدث . اذ انه حتى في حالة الأطفال غير  
المتبنين فائقنا نستطيع أن نجد تخيلا لديهم بأنهم ليسوا أبناء حقيقيين لابائهم  
وأنهم التقطوا وقد يعتقدون أنهم ملك للانسانية كلها وليسوا ملكا لأبويهم  
فقط ولعل التاريخ والاساطير مليئة بما يغذي هذه التخيلات اذ ان كثيرا من  
الانبياء والابطال بشكل أو آخر لم يتمرعو في ظل أبويهما تماما .

وهناك وضع مقارب لهذه الحالة حينما يكون أحد الابوين قد انفصل  
عزاً طفله اما بسبب امواته أو المرض أو الطلاق أو الهجرة ويستمر الطفل مع  
الأخر الذي قد يتزوج أو تتزوج مرة أخرى وينجبان أطفالا آخرين . وهنا  
مرة أخرى قد ينشأ لدى الطفل الاحساس بأن الاب الذي تركه انما فعل ذلك  
لانه لا يرغبه وقد يضاف عليه ( أو عليها ) صفات غير واقعة اما بالخبر  
المبالغ فيه أو بالشر المبالغ فيه بينما قد يضاف للماكسة على الضمير الجديد  
في الأسرة .

### الأسرة الصغيرة :

أن يكون الانجاب محدودا بطفل واحد - اما لاسباب خارجة عن ارادة  
الوالدين ( قلة الخصوبة أو المرض أو السن ) أو لرغبتهم في عدم الانجاب  
وهو أمر أصبح أكثر يسرا مع انتشار وسائل منع الحمل الحديثة . وفي  
هذه الحالة تنشأ مشاكل الطفل الوحيد فهو لم يأخذ فرصة كافية لتعلم  
المشاركة والتغلب على احساسه بأنه مركز لاهتمام والديه بل ان خلعهم عن  
عرشه الاساسي حينما كان مركز اهتمام أمه لم يأت الا على يد أبيه وهو  
منافس لاحياله له أمامه ، ومع افتقاره للمنافسة مع أطفال آخرين فهو أيضا  
يتعلم ان يحصل على حاجاته دون جهد يذكر .

وقد يتخذ الأبوان منه موقف الحماية المفرطة أو التقييد المفرط  
over-indulgent أو التساهل والدلال المفرط over-punitive وهذا  
سوف يتوقف بالطبع على عوامل أخرى منها أسباب كونه طفلا وحيدا . وما  
قد يضيف الى مثل هذا الانحياز في العواطف وردود الفعل أن يكون الطفل  
قد أتى رغبا عنهم ( مثلا في حالات الزواج الاضطرابي وخاصة بسبب حدوث  
الحمل قبل الزواج ) أو قد يكون الحمل حدث بعد محاولات عديدة وربما لم  
تتكمّل أو اكتملت ولم يعمر الطفل السابق . أو يكون الأبوان قد تقبّلوا في  
السن ولا يريدان أو يستطيعان الانجاب بعد ذلك .

وأذا زاد حجم الأسرة عن ذلك قليلا فإن مسألة اكتمالها تتوقف ممّا  
إذا كان الطفلان من جنس واحد أو جنسين علاوة على موقف الأبوين والمجتمع  
بصفة عامة من الجنس الأنثى . . فهناك بعض المجتمعات أو الفئات الاجتماعية  
وخاصة تلك التي تعطي قيمة أكبر للذكور - تفضل أنجاب الذكور أو على الأقل  
أن يكون الطفل الأول ذكرا .

وقد توجد هذه الرغبة في أنجاب طفل من جنس مألوف للأبوين وبهيد  
تكون معاناة أو كامنة فإذا ما جاء الطفل المنتظر عيس ما كان مطلوباً فإن ذلك  
قد يلون علاقة الأبوين بالطفل بشكل أو آخر واحتما أن يعاملا الطفل كما لو  
كان من الجنس الذي ينتياه فيتلون الطفل بالتالي بصفات الجنس المعاكس .

وفي هذا الحجم من الأسرة تنشأ مشكلة الترتيب في الأسرة فهناك مشكلة  
الطفل الأكبر ومشكلة الطفل الأصغر . . فالطفل الأكبر ولد في وقت لم يكن له  
منافس (يعنى أن يكون مقاربا له في السن والوضع ، إذ أن الأب يعتبر  
منافسا الى حد ما ) وعلى حساب ميلاد الطفل الذي بعده فإنه يستمتع  
بهذا الشعور لفترة تطول أو تقصر ، فإذا كان ميلاد الطفل الثاني مقاربا فإنه  
في حقيقة الأمر لا يستمتع بهذا الشعور لأنه سرعان ما يبي وجوده حتى يجد  
من يشاركه فيه وإذا كان ميلاد الطفل الثاني يأتي بعد فترة طويلة فإنه قد  
يعتود على وضع الطفل الوحيد ولم يسعد ويشعر بالتهديد من هذا الزائر  
الصغير . . وإذا كان منافسا ( لعل مدة ثلاث سنوات تقريبا هي الرقم  
المناسب ) فإنه يستطيع أن يجمع بين أحسانه بالقيمة لدى والديه وأحسانه  
بالمشاركة مع شقيقه إلا أنه سوف تبقى لديه سمة مميزة وهو أنه الأول  
والأكبر والأفضل وهو وضع يميل الى التمسك به باستمرار فينشأ بميل  
محافظ ( سياسيا واجتماعيا ) أما الطفل الأصغر فقد ولد ووجد أصلا من  
كانت له المكانة الأولى لدى والديه وعليه هو أن يلحق به فهو بالتالي دائم  
التطلع ودائم التمرد على من هو أكبر منه ويميل الى اللبثاق بمن هو أفضل منه  
فيسمى بالجهد والطموح الى التفوق ، إلا أنه يحكم وضعه كطفل صغير  
( آخر العنقود ) فهو يملك مكانة خاصة لدى الأسرة ويحصل على حقوقه لمجرد  
أنه الأصغر والأضعف ، كما أن انعدام وجود أطفال أصغر منه في حاجة الى  
رعاية خاصة يجعل والديه يركزان اهتمامهما عليه في رغبتهما في الحفاظ على  
شبابهما فيسعيان للحفاظ على طفولته أكبر قدر يمكن ولعل هذا يدفعه ليمسا

بعد الى أن يعتقد اعتقادا راسخا انها في الابد الطويل في صفه فهو كطفل اصفر  
ومستغفقت ليس عليه الا أن ينتظر وسوف تعود الامور الى نصابها ويصبح  
قوله وكبيراً مثل أخيه الأكبر . ولذا قد نجدته يعيل الى الفكر التقسيمي  
والثوري (سياسيا واجتماعيا) فيما بعد .

أما الاطفال الذين يأتون في الوسط فهم يعيشون المشكلة من الجانبين  
عظيمهم ممارسة دور الطفل الاصفر في مقابل الشقيق الأكبر وبعد ميلاد الطفل  
الاصفر فعليهم ممارسة دور الطفل الأكبر معه فهم بين غيرة الشقيق الأكبر  
منهم ومحاولاته لدفعهم الى الخلف وإبعادهم عن عرشه وبين حسد الشقيق  
الاصفر لهم ومحاولاته خلعهم من مكانتهم . . . . . ووسط هذا الاحباط المزدوج  
لأنهم يتقنون ان لا مكان خاصا لهم تحت الشمس الا بالكذ والعرق ولعلمهم  
لهذا يفضلون وسط الامور على المستوى الاجتماعي والسياسي فلا هم يريدون  
الحياط على الوضع القائم كما هو لأنهم ليسوا على قمته (ليسوا في وضع  
الشقيق الأكبر) ولا هم يريدون تغييره بالتمرد الصريح والاسوف يتعرضون  
لان يخلعهم من دونهم (الشقيق الاصفر) من بكتلتهم التي حصلوا عليها  
بالجهد والعرق .



# فهرس

٥	مقدمة : اختيار المرض . . . .
٦	الطفل وحرية الاختيار . . . .
١١	منهج هذه الدراسة بين الكيف والكم . . . .
١٧	الفصل الأول : نحو مفهوم للصحة النفسية . . . .
١٨	الشيء وضدده . . . . .
٢٠	مفهوم للصحة النفسية . . . . .
٢٣	التطور والتكيف في الصحة النفسية . . . .
٢٥	بين السواد المطلق والسواد النسبي . . . .
٢٦	هل هناك اتجاه ؟ . . . . .
٣٠	التطور والطب النفسي . . . . .
٣٤	الفصل الثاني : الجهاز النفسي والتكيف . . . .
٣٤	الاطروحة - أريد أن أفعل ما أشاء . . . .
٣٦	الاطروحة المضادة - يجب أن أفعل ما تشاء . . .
٣٨	الجماع - أشاء أن أفعل ما يجب . . . .
٤٣	الفصل الثالث : مراحل التطور . . . . .
٤٣	الطفل الصغير من متطور . . . . .
٤٤	التوالد الذاتي أو تفتح الصفات الكامنة . . .
٤٧	تكرار التطور - التاريخ يميز نفسه . . . .
	مراحل النمو بين الفطرة والمجتمع - . . .
٤٩	الببضة والحجاجة . . . . .
٥٠	تداخل المراحل - الطفل عجوز والعجوز طفل . .
	المرحلة الأولى ، الأمان - اطلب تأخذ ، امسك . .
٥١	تعلم . . . . .
	المرحلة الثانية ، الاستقلال - أنا أرفض فانا . .

٥٦	• • • • • موجود
	المرحلة الثالثة ، المبادرة — الحياة كثر فاملا
٦٠	• • • • • جعبتسك
	المرحلة الرابعة ، المثابرة — من الجنة الى ارض
٧٠	• • • • • الكساح الدعوب
٧٣	• • • • • المرحلة الخامسة ، الهوية — ثورة البعث
	المرحلة السادسة ، اللفة — عش
٧٩	• • • • • الزواج الدافع
	المرحلة السابعة ، الانتاج — نضارة شبلب
٨٢	• • • • • ناضجة
	المرحلة الثامنة ، التكامل — الامل بلغت — اللهم
٨٧	• • • • • فائسهد
	نظرة الى تداخل المراحل — جدلية حياة
٩٠	• • • • • الانتسلان
٩٢	• • • • • الفصل الرابع : الاسرة
٩٣	• • • • • اسرة الاصل واسرة الانجاب
٩٥	• • • • • وظائف الاسرة
٩٥	• • • • • الاسرة والمجتمع
٩٦	• • • • • الاسرة والطفل
١٠٠	• • • • • التكوين الاسرى

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٧٧/٣٢١٩  
التراخيص الدولى ٩ - ٣٥ - ٣٢١ - ٩٧٧

مطابع  
مؤسسة  
الكتاب



## كلمة ظهر الفلاف

### عن الكتاب

كل اسرة تحاول أن تفهم طفلها •  
لان الحب هو الاحساس الطبيعى الذى يملؤنا  
عندما يكون لنا أبناء •  
لكن الحب يصطدم عندنا دائما بعقبة اسمها  
« عدم الفهم » •  
نحن نثور احيانا •  
نحن نقف حيارى امام الابناء فى احيان كثيرة •  
أكثر من ذلك •  
نحن نحترق فى فهم انفسنا وأدوارنا المختلفة  
فى الحياة •  
نحن لاندعى ان صفحات هذا الكتاب تضم  
الطرق المثلى لمواجهة كل مشاكل الحياة ، أو أنه  
كتاب يملك الحلول الجاهزة لكل مشكلة من  
مشكلات تربية الابناء •• لكن نقول ان هذا  
الكتاب هو محاولة علمية مخلصة تلقى ضوءا  
جديدا على اعماق الانسان انه كتاب يساعدك  
أن تفكر جيدا لتفهم اطفالك ونفسك •



الثنى ٣٥ قرشا

Bibliotheca Alexandrina



0646054

C  
928  
9  
281  
1  
77